

Pořizovatel:	Městský úřad Litoměřice, Odbor územního rozvoje	Otisk úředního razítka, podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Ing. Miroslav Kopecký, referent úřadu územního plánování	
Správní orgán, který změnu č. 1 ÚP Drahobuz vydal:	Zastupitelstvo obce Drahobuz	
Datum nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP Drahobuz:		

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DRAHOBUZ

Pořizovatel	Městský úřad Litoměřice
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář
Datum	X/2022
Pare	

POŘIZOVATEL:

Městský úřad Litoměřice

Odbor územního rozvoje
Pekařská 2
412 01 Litoměřice

OBJEDNATEL:

Obec Drahobuz

Drahobuz 35
411 45 Úštěk

PROJEKTANT:

Ing. Eduard Žaluda

(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL:

ŽALUDA, projektová kancelář

Železná 493/20, 110 00 Praha 1
kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov
tel.: 737 149 299
e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda
Ing. arch. Alena Švandelíková
RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška
Ing. arch. Rostislav Aubrecht
Mgr. Michal Bobr
Ing. Michal Toman

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

říjen 2022

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DRAHOBUZ

- (1) Změna č. 1 Územního plánu Drahozub (dále jen „Změna č. 1“) mění Územní plán Drahozub, vydaný Zastupitelstvem obce Drahozub dne 10.12.2008 formou opatření obecné povahy č. j. 93698/08/ROZ/LKI s nabytím účinnosti dne 26. 12. 2008

takto:

(1.1) V kapitole „a) vymezení zastavěného území“

➤ **ruší text:**

„vymezeno k 1.11.2007“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem :**

„Změnou č. 1 aktualizováno k datu 20.4.2021“

(1.2) V kapitole „c) Urbanistická koncepce“, podkapitole „c.2) vymezení ploch přestavby“, 1. odstavci

➤ **ruší 5. oddíl (P 05) ve znění:**

„Označení plochy:	P 05
Sídlo:	Drahozub
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	1 - 2 stavební parcely
Max. zastavěná plocha:	250 m ²
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Další podmínky:	Podél jižní hranice plochy je doporučeno vést místní komunikaci zpřístupňující severní část zastavitelné plochy Z 04.“

➤ **ruší 10. oddíl (P 10) ve znění:**

„Označení plochy:	P 10
Sídlo:	Drahozub
Funkční využití:	plochy bydlení (B)
Hlavní využití:	pozemek pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha:	150 m ²
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Další podmínky:	Stávající místní komunikace vedená mezi plochami přestavby P 10 a P 11 bude rozšířena na šířku min. 6,5 m.“

➤ **pod 15. oddíl (P 15) doplňuje 16. oddíl (P 16) s textem :**

„Označení plochy:	P 16
Sídlo:	Drahozub
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha:	300 m ²
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty

(1.3) V kapitole „c) Urbanistická koncepce“, podkapitole „c.3) vymezení zastavitelných ploch“, 11. oddílu „Z11“, 7. řádku „Max. zastavěná plocha“

➤ **ruší text ve znění:**

„250 m² na jednu stavební parcelu“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„550 m² za předpokladu min. velikosti pozemku 800 m²“

(1.4) V kapitole „d) Koncepce veřejné infrastruktury“, podkapitole „d.2 Technická infrastruktura“, podnadpisu „Elektrifikace“**➤ ruší 1. odstavec ve znění:**

„Z hlediska zajištění požadavků nadřazených energetických systémů je v ÚP Drahobuz vymezena trasa VVN 2x 110 kV (Štětí - Babylon). Stávající vedení VVN 400 kV Výškov - Chotějovice bude nahrazeno ve stejné trase novým dvojitým vedením 400 kV, předpokládá se zachování stávajících stožárových míst.“

➤ a zároveň jej nahrazuje textem:

„ÚP Drahobuz v souladu s dílčími koncepcemi územního plánu v rámci řešeného území vymezuje následující koridory technické infrastruktury – elektrifikace přesahující správní hranice obce Drahobuz:

TI1 koridor pro zdvojení stávajícího vedení 400kV TR Výškov – hranice ÚK (E10b, A1)

TI2 koridor pro vedení VVN 110 kV TR Štětí – TR Úštěk (E1)

Pro oba vymezené koridory jsou stanoveny následující podmínky využití koridoru:

- respektovat platná stavební povolení staveb rodinných domů, popř. dalších staveb dotčených vymezením koridorů TI1 a TI2
- minimalizovat dopad realizace záměrů koridorů TI1 a TI2 na stávající urbanizované části území
- zajistit podmínky pro správnou funkci dotčených skladebných částí ÚSES“

(1.5) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“, podkapitole „e.1 Nezastavěné území“, ve 3. odstavci, 2. oddílu (VU 02)**➤ ruší text ve znění:**

„lokální“

➤ a zároveň jej nahrazuje textem:

„nadregionální“

➤ ve zkratce označení LBK ruší písmeno:

„L“

➤ a zároveň jej nahrazuje písmeny:

„NR“

(1.6) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“, podkapitole „e.1 Nezastavěné území“, ve 3. odstavci, 3. oddílu (VU 03)**➤ ruší text ve znění:**

„lokální“

➤ a zároveň jej nahrazuje textem:

„nadregionální“

➤ ve zkratce označení LBK ruší písmeno:

„L“

➤ a zároveň jej nahrazuje písmeny:

„NR“

(1.7) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“, podkapitole „e.1 Nezastavěné území“, ve 3. odstavci, 4. oddílu (VU 04)**➤ ruší text ve znění:**

„lokální“

➤ a zároveň jej nahrazuje textem:

„nadregionální“

➤ ve zkratce označení LBK ruší písmeno:

„L“

➤ a zároveň jej nahrazuje písmeny:

„NR“

(1.8) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“, podkapitole „e.1 Nezastavěné území“, ve 3. odstavci, 5. oddílu (VU 05)

- ruší text ve znění:
„regionální“
- a zároveň jej nahrazuje textem:
„nadregionální“
- ve zkratce označení RBK před zkratkou doplňuje písmeno:
„N“

(1.9) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“, podkapitole „e.1 Nezastavěné území“, ve 3. odstavci, 6. oddílu (VU 06)

- ruší text ve znění:
„regionální“
- a zároveň jej nahrazuje textem:
„nadregionální“
- ve zkratce označení RBK před zkratkou doplňuje písmeno:
„N“

(1.10) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“, podkapitole „e.1 Nezastavěné území“, ve 3. odstavci, 7. oddílu (VU 07)

- ruší text ve znění:
„regionální“
- a zároveň jej nahrazuje textem:
„nadregionální“
- ve zkratce označení RBK před zkratkou doplňuje písmeno:
„N“

(1.11) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“, podkapitole „e.1 Nezastavěné území“, ve 3. odstavci, 8. oddílu (VU 08)

- ruší text ve znění:
„regionální“
- a zároveň jej nahrazuje textem:
„nadregionální“
- ve zkratce označení RBK před zkratkou doplňuje písmeno:
„N“

(1.12) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“, podkapitole „e.1 Nezastavěné území“, ve 3. odstavci pod poslední oddíl (VU 15)

- doplňuje pět nových oddílů s následujícím textem:

Označení plochy:	VU 16
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
	Navržené opatření: zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
Označení plochy:	VU 17
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
	Navržené opatření: zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)

Označení plochy:	VU 18
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
	Navržené opatření: zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
Označení plochy:	VU 19
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
	Navržené opatření: zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
Označení plochy:	VU 20
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
	Navržené opatření: zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)

(1.13) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“, podkapitole „e.2 Stanovení podmínek pro územní systém ekologické stability“, v 1. odstavci

➤ **ruší 5. odrážku ve znění:**

„- lokální biokoridor LBK K 16“

➤ **doplňuje pod 10. odrážku novou odrážku s textem:**

„- lokální biokoridor LBK g“

➤ **za 1. odstavec doplňuje text ve znění:**

„ÚP v rámci správního území obce nevymezuje prvky územního systému ekologické stability s regionálním významem.

Dále ÚP vymezuje následující prvky nadregionálního významu územního systému ekologické stability:

- nadregionální biocentrum NRBC 3 (Vědlice)
- nadregionální biokoridor NRBK K13 (Vědlice (3) – Oblík, Raná (18))
- nadregionální biokoridor NRBK K16 (Vědlice (3) – Řepínský důl (4))“

(1.14) V kapitole „f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“, podkapitole „f.1) Plochy s rozdílným způsobem využití“

➤ **ruší 4. oddíl (Plochy rekreace – Armáda ČR (RA)) ve znění:**

„Plochy rekreace - Armáda ČR (RA)

Plochy rekreace - Armáda ČR jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hromadnou rekreaci.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: pozemky staveb pro hromadnou rekreaci (ubytovací zařízení, kempy ap.)

přípustné využití: pozemky dalších zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (zejména tábořiště, rekreační louky, hřiště a další sportovní zařízení, bazény), pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

podmíněně přípustné využití: Do ploch občanského vybavení lze zahrnout stavby bytů služebních a majitelů zařízení, pokud charakter této plochy a její uspořádání dovozuje umístění staveb pro bydlení.

nepřípustné využití: Vše ostatní.“

➤ **v 8. oddílu (Plochy výroby a skladování (V)), ve třetím odstavci „přípustné využití“ ruší text ve znění:**

„související“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„pro potřeby veřejné vybavenosti“

➤ **pod 18. oddíl (Plochy veřejných prostranství (PV)) doplňuje oddíl s textem:**

„Plochy specifické – obrana státu (X)

Plochy specifické – obrana státu jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro obranu státu.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: obrana a bezpečnost státu a související využití

přípustné využití: zeleň, zejm. sídelní, veřejná a přírodní, veřejná prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury slučitelné s účelem ploch specifických

nepřípustné využití: Vše ostatní.“

(1.15) V kapitole „g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření s právem vyvlastnění“

➤ **ve 2. odstavci ruší text ve znění:**

„(na tyto plochy se vztahuje i předkupní právo podle §101 STZ)“

(1.16) V kapitole „g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření s právem vyvlastnění“, ve 2. odstavci, oddílu „Technická infrastruktura“

➤ **ruší 3. sloupec**

➤ **a zároveň pod 1. řádek (VT01) doplňuje text:**

„VT02 zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Vyškov – TR Babylon (koridor TI1)

VT03 vedení VVN 110 kV TR Štětí – TR Úštěk (koridor TI2)“

(1.17) V kapitole „g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření s právem vyvlastnění“, ve 4. odstavci, oddílu „Založení prvků územního systému ekologické stability“

➤ **ruší 3. sloupec**

➤ **ve 2. řádce (VU 02) ruší text ve znění:**

„lokální“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„nadregionální“

➤ **ve 2. řádce (VU 02) ve zkratce označení LBK ruší písmeno:**

„L“

➤ **a zároveň jej nahrazuje písmeny:**

„NR“

➤ **ve 3. řádce (VU 03) ruší text ve znění:**

„lokální“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„nadregionální“

➤ **ve 3. řádce (VU 03) ve zkratce označení LBK ruší písmeno:**

„L“

➤ **a zároveň jej nahrazuje písmeny:**

„NR“

➤ **ve 4. řádce (VU 04) ruší text ve znění:**

„lokální“

- *a zároveň jej nahrazuje textem:*
„nadregionální“
- *ve 4. řádce (VU 04) ve zkratce označení LBK ruší písmeno:*
„L“
- *a zároveň jej nahrazuje písmeny:*
„NR“
- *v 5. řádce (VU 05) ruší text ve znění:*
„regionální“
- *a zároveň jej nahrazuje textem:*
„nadregionální“
- *v 5. řádce (VU 05) ve zkratce označení RBK před zkratkou doplňuje písmeno:*
„N“
- *v 6. řádce (VU 06) ruší text ve znění:*
„regionální“
- *a zároveň jej nahrazuje textem:*
„nadregionální“
- *v 6. řádce (VU 06) ve zkratce označení RBK před zkratkou doplňuje písmeno:*
„N“
- *v 7. řádce (VU 07) ruší text ve znění:*
„regionální“
- *a zároveň jej nahrazuje textem ve znění:*
„nadregionální“
- *v 7. řádce (VU 07) ve zkratce označení RBK před zkratkou doplňuje písmeno:*
„N“
- *v 8. řádce (VU 08) ruší text ve znění:*
„regionální“
- *a zároveň jej nahrazuje textem:*
„nadregionální“
- *v 8. řádce (VU 08) ve zkratce označení RBK před zkratkou doplňuje písmeno:*
„N“
- *pod 15. řádek (VU 15) doplňuje nových pět nových řádků s textem:*
„VU 16 založení lokálního biokoridoru (LBK)
VU 17 založení lokálního biokoridoru (LBK)
VU 18 založení lokálního biokoridoru (LBK)
VU 19 založení lokálního biokoridoru (LBK)
VU 20 založení lokálního biokoridoru (LBK)“

(1.18) *V kapitole „h) Vymezení dílčích veřejně prospěšných staveb a opatření s předkupním právem“*

- *ruší text ve znění:*
„pouze“

(1.19) V kapitole „i) Vymezení ploch s prověřením změn jejich využití územní studií“, ve 3. odstavci**➤ ruší text ve znění:**

„Podmínka pořízení územní studie, pro takto vymezené plochy, platí po dobu platnosti územního plánu“

➤ a zároveň jej nahrazuje textem:

„Lhůta pro pořízení územní studie a její vložení do evidence územně plánovací činnosti pro takto vymezené plochy je 48 měsíců od nabytí účinnosti Změny č. 1 ÚP Drahobuz.“

(1.20) V kapitole „c) Urbanistická koncepce“**➤ upravuje název kapitoly na:**

„c) Urbanistická koncepce, urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně“

(1.21) V kapitole „d) Koncepce veřejné infrastruktury“**➤ upravuje název kapitoly na:**

„d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití“

(1.22) V kapitole „e) Koncepce uspořádání krajiny“**➤ upravuje název kapitoly na:**

„e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního plánu ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“

(1.23) V kapitole „f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“**➤ upravuje název kapitoly na:**

„f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“

(1.24) V kapitole „g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření s právem vyvlastnění“**➤ upravuje název kapitoly na:**

„g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“

(1.25) V kapitole „h) Vymezení dílčích veřejně prospěšných staveb a opatření s předkupním právem“**➤ upravuje název kapitoly na:**

„h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“

(1.26) V kapitole „i) Vymezení ploch s prověřením změn jejich využití územní studií“**➤ ruší označení kapitoly:**

„i“

➤ a zároveň jej nahrazuje označením:

„j“

➤ upravuje název kapitoly na:

„Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“

(1.27) V kapitole „j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů“

- ruší označení kapitoly:

„j“

- a zároveň jej nahrazuje označením:

„k“

- upravuje název kapitoly na:

„Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části“

(1.28) Doplnjuje kapitolu „i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“

- a zároveň do ní doplňuje text:

„Nestanovují se“

(2) Textová část Změny č. 1 obsahuje 8 strany a 2 úvodní listy.

(3) Grafická část Změny č. 1 obsahuje následující výkresy:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1 : 5 000
3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DRAHOBUZ

1 Postup při pořízení změny územního plánu

Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.) a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.).

Zpracovává pořizovatel, průběžně, po ukončení jednotlivých fází projednání návrhu změny územního plánu.

Dne 3. 10. 2019 Městský úřad Litoměřice, odbor územního rozvoje coby příslušný úřad územního plánování ve smyslu § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů obdržel od Obce Drahozub postoupením k posouzení návrhy na změnu územního plánu a k těmto dne 16. 10. 2019 ve smyslu § 46 stavebního zákona vyhotovil stanovisko pořizovatele, které předložil zastupitelstvu obce k rozhodnutí. Dne 13. 11. 2019 Zastupitelstvo obce Drahozub rozhodlo svým usnesením č. 8 o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Drahozub (dále jen „Změny ÚP“), přičemž žádost o pořízení byla úřadu územního plánování (pořizovateli) doručena dne 10. 12. 2019. Jako určeného člena zastupitelstva pro pořízení Změny ÚP jmenovalo pana Eduarda Prágra, starostu obce.

1.1 Zpráva o uplatňování územního plánu, zadání změny územního plánu

Na základě výše uvedených skutečností a protože od schválení poslední Zprávy o uplatňování Územního plánu Drahozub v uplynulém období (dále jen „ZoUÚP“) uplynuly 4 roky zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v 06/2020 návrh ZoUÚP, a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ve smyslu ustanovení § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a ve smyslu přílohy č. 6 této vyhlášky. V kapitole e) návrhu ZoUÚP pořizovatel stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu Změny ÚP.

Návrh ZoUÚP doručil pořizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 3. 2. 2020, č.j. MULTM/0007503/20/ROZ/MKo. Veřejná vyhláška, jejíž přílohou byl návrh zadání ZoUÚP, byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Drahozub a Městského úřadu Litoměřice, a dále elektronicky na příslušných internetových stránkách obou úřadů. Dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona mohl každý do 15 dnů ode dne doručení návrhu zadání Změny ÚP veřejnou vyhláškou, tj. do 4. 3. 2020 (včetně), uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, obec Drahozub a oprávnění investoři dle (§23a stavebního zákona) byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu ZoUÚP pod č.j. MULTM/0007489/20/ROZ/MKo. Do 30 dnů ode dne obdržení návrhu ZoUÚP mohly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření s požadavky na obsah návrhu zadání Změny ÚP. V téže lhůtě mohly sousední obce uplatnit podněty. Oprávnění investoři byli upozorněni, že mohou v souladu s toho času vyvěšenou veřejnou vyhláškou uplatnit své připomínky.

Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k vyjádřením dotčených orgánů a krajského úřadu, podnětům sousedních obcí a připomínkám uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

Na základě uplatněných stanovisek ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo možné konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP Drahozub ve smyslu návrhu zadání obsaženém v návrhu ZoUÚP není nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí

V souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh ZoUÚP a projednanou a upravenou verzi návrhu ZoUÚP předložil zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání ZoUÚP byla schválena Zastupitelstvem obce Drahozub dne 24. 6. 2020 usnesením č. 13. Současně bylo schváleno, že změna územního plánu bude pořizována zkráceným postupem.

Projektantem předmětné Změny ÚP byl následně vybrán Ing. Eduard Žaluda (ČKA 04077).

V březnu 2021 pořizovatel obdržel postoupením od Obce Drahozub další návrhy na změnu územního plánu. Vzhledem k tomu, že změna územního plánu je pořizována na základě pokynů obsažených ve zprávě o uplatňování územního plánu v uplynulém období, která byla schválena dne 24. 6. 2020 a předmětné návrhy měly být po jejich schválení doplňujícími pokyny ke schválenému zadání, dospěl pořizovatel k závěru, že podané žádosti musí obsahovat samostatně opatřené stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i o ochraně přírody a krajiny a stanovisko příslušného krajského úřadu dle § 10i o posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětné žádosti výše uvedená stanoviska neobsahovaly, rozhodl se pořizovatel si je především z důvodu časové úspory opatřit sám. Tato stanoviska obdržel dne 17. 5. 2021. Na základě stanoviska pořizovatele ze dne 27. 5. 2021 byl schválen doplňující obsah návrhu Změny ÚP.

Výzva ke zpracování návrhu Změny ÚP na základě schválené ZoÚÚP a doplňujících pokynů byla zpracovateli zaslána dne 22. 6. 2021.

1.2 Návrh změny územního plánu – veřejné projednání (§ 55b stavebního zákona)

Zhotovitel na základě zaslanych pokynů dne 22. 12. 2021 předal pořizovateli návrh Změny č. 1 Územního plánu Drahobuz.

Pořizovatel svým opatřením (č.j. MULTM/0091616/21/ROZ/MKo) ze dne 23. 12. 2021 oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Drahobuz, sousedním obcím a oprávněným investorům (zaznamenaných toho dne v seznamu oprávněných investorů, který je veden v souladu s § 23a stavebního zákona krajským úřadem) místo a dobu konání veřejného projednání o návrhu ÚP, které se mělo konat dne 9. 2. 2022 v 18:00 v prostorech Úřadu městyse Drahobuz. Zároveň je vyzval o vystavení návrhu ÚP na internetových stránkách www.litomerice.cz/cz/uzemni-plany. Součástí oznámení byla též výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání ve lhůtě do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tedy do 16. 2. 2022 včetně. Zároveň pořizovatel upozornil dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.

Dle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona doručil pořizovatel návrh Změny ÚP veřejnou vyhláškou (č.j. MULTM/0000603/22/ROZ/MKo), ve které současně oznámil místo a dobu konání veřejného projednání. Do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tedy do 16. 2. 2022 včetně, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Ve stejné lhůtě mohl vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti podat proti návrhu územního plánu námitky s tím, že v námitce musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou. Obsahem veřejné vyhlášky bylo také upozornění, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Výklad územně plánovací dokumentace byl proveden ve spolupráci s Ing. Eduardem Žaludou, zpracovatelem návrhu Změny ÚP.

Pořizovatel následně obdržel dne 14. 3. 2022 stanovisko krajského úřadu, které konstatovalo, že návrh Změny ÚP obsahuje nedostatky. Proto byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vytvořeny pokyny pro úpravu návrhu Změny ÚP ve smyslu požadavků krajského úřadu a ve smyslu požadavků vyplývajících ze stanovisek dotčených orgánů.

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů včetně jejich vyhodnocení jsou uvedena v kapitole „5.2“ tohoto odůvodnění. Na základě těchto byla kromě úpravy odůvodnění formou jeho doplnění provedena úprava rozsahu plošného vymezení koridoru pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Štetí – Hoštka – Úštěk – TR Babylon (E1).

Po obdržení upraveného návrhu Změny ÚP v 08/2022 zaslal pořizovatel tento upravený návrh Změny ÚP dne 1. 8. 2022 (č.j. MULTM/0056442/22/ROZ/MKo) krajskému úřadu k novému posouzení. Ten svým vyjádřením, které pořizovatel obdržel dne 1. 9. 2022, potvrdil odstranění nedostatků ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh na rozhodnutí o uplatněné námitce. Tento návrh v souladu s uvedeným ustanovením stavebního zákona rozeslal pořizovatelem svým opatřením (č.j. MULTM/0064466/22/ROZ/MKo) ze dne 6. 9. 2022 dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Tito byli vyzváni, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnili k těmto svá stanoviska. Pořizovatel upozornil na skutečnost, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Žádný z dotčených orgánů nevyslovil nesouhlas se zasláním vyhodnocením.

Podaná námitka včetně jejího vyhodnocení je uvedena v kapitole „16“ tohoto odůvodnění. Připomínky nebyly uplatněny žádné.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel dospěl k závěru, že provedené úpravy návrhu Změny ÚP nebyly podstatné, předal návrh Změny ÚP Zastupitelstvu obce Drahobuz k vydání formou opatření obecné povahy.

2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. a)

Zpracovává projektant.

2.1 Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) stanovuje obecné cíle, priority a úkoly územního plánování na celostátní, popř. mezinárodní úrovni. PÚR ČR jsou vymezeny systémy linií, koridorů a ploch, které jsou dále zpřesňovány zásadami územního rozvoje krajů a územními plány obcí. Cílem PÚR ČR je usilovat o dlouhodobý a vyvážený rozvoj.

Změna č. 1 ÚP Drahobuz (dále také jen „Změna č. 1“) je pořizována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1 (schválena usnesením Vlády č. 276 ze dne 15.4.2015), 2 (schválena usnesením Vlády č. 629 ze dne 2.9.2019), 3 (schválena usnesením Vlády č. 630 ze dne 2.9.2019), 4 (schválena usnesením Vlády č. 618 ze dne 12. 7. 2021) a 5 (schválena usnesením Vlády č. 833 ze dne 17.8.2020) a všeobecnými požadavky vyplývajícími pro řešené území z tohoto dokumentu.

Řešené území není dle platné PÚR ČR součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy. Území SO ORP Litoměřice, do kterého náleží obec Drahobuz, je součástí specifické oblasti SOB9.

Změna č. 1 respektuje obecné zásady stanovené Politikou územního rozvoje ČR a vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Území řešeného Změnou č. 1 se týká zejména následující body republikových priorit:

- (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Principy ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jakožto významné stopy vývoje území, jsou zakotveny v kap. b.2) *Koncepce rozvoje řešeného území*, b.3) *Ochrana hodnot vyplývajících z historického a urbanistického vývoje a b.4) Ochrana hodnot vyplývajících z přírodních a dalších podmínek území*, popř. dílčích koncepcí výrokové části ÚP. Změna č. 1 je pořizována v souladu s dílčími koncepcemi, které nejsou jejím řešením měněny ani dotčeny. Řešení změny na tyto koncepce navazuje a respektuje je.

Změna přímo přispívá k ochraně přírodních a krajinných hodnot, konkrétně k posilování ekologické stability. Na základě nadřazené dokumentace vydané krajem je změnou řešen soulad ÚP a ZÚR Úk.

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Řešení Změny č. 1 vychází z požadavků definovaných ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Drahobuz, které je v souladu s koncepcí rozvoje území a s urbanistickou koncepcí stanovenou Územním plánem Drahobuz. Ve zprávě jsou obsaženy požadavky vyplývající z PÚR ČR, ZÚR Úk, ÚAP a podnětů a požadavků obyvatel území. Prověřením požadavků obyvatel je zajištěno promítnutí obecných nároků na změny v území koncovými uživateli daného území.

- (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Prostupnost a migrační schopnost krajiny je posílena uvedením do souladu ÚSES mezi ÚP a ZÚR Úk.

Na základě krajské ÚPD dokumentace (ZÚR Úk) jsou současně převzaty dva koridory pro rozvoj energetické sítě ČR na krajské a celostátní úrovni, které jsou do ÚP zaneseny. Změny prověřila a zajišťovala minimalizaci dopadů vedení koridorů TI na krajinný rámcení území. Pro posílení toho změna navíc stanovuje požadavky, jež musí být v rámci nižších stupňů naplňování záměru respektovány a dodrženy.

Vzhledem k charakteru stavby, která bude v koncovém stavu reprezentována souborem bodových stavebních konstrukcí (stožárů), nedojde k vytvoření prostorové bariéry mající významný vliv na prostupnost území a míru

fragmentace v podobně, jako je to např. u staveb dopravních. Minimalizace negativního dopadu na fragmentaci území je zajištěna i částečným souběžným vedením obou staveb v severní polovině řešeného území.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl 15 zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Viz odůvodnění bodu č. 20a této kapitoly.

4 SPECIFICKÉ OBLASTI

- (65) Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Viz dále články (69) až (75a).

Specifické oblasti jsou dále vymezovány v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Viz dále článek (75b).

- (66) Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území, nebo potřeba řešení aktuálních problémů. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Řešené území je součástí následující specifické oblasti, ve které se projevují aktuální problémy republikového významu:

- (75b) **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení: Území obcí z ORP: ..., Litoměřice, ...

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulacích vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Změna č. 1 respektuje pozici obce ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Svým řešením Změna č. 1 nezakládá předpoklady pro prohlubování problému. Navržené změny neohrozí podzemní ani povrchové vody nebo vodní zdroje. Změna č. 1 vymezuje pouze jednu plochu přestavby uvnitř zastavěného území a v důsledku jejího řešení nezvýší neúměrně požadavky na odběry vody. Úlohou Změny č. 1, jež je pořizována na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce s jasně definovaným obsahem, není řešení vodohospodářské infrastruktury v území. Podmínky pro zadržení vody v krajině jsou řešením Změny č. 1 podpořeny především

v kontextu úpravy vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability a jeho doplnění, čímž je zároveň podpořen přirozený vodní režim v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností. Nově vymezené skladebné části ÚSES, např. lokální biokoridor LBK g, jež je vázán na Úštěcký potok, současně podporují ochranu vodních toků, resp. jsou vytvořeny podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků. Změna č. 1 nevymezuje nové záměry ve volné krajině, s výjimkou koridorů pro veřejně prospěšné stavby systému zásobování elektrickou energií, které jsou pro řešené území závazné z nadřazené územně plánovací dokumentace na úrovni kraje – ZÚR Ústeckého kraje, viz níže.

6 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

- (134) *Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územních podmínek pro umístění elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí, ploch pro odpadové hospodářství a území chráněných pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy. Plochy a koridory technické infrastruktury jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky.*
- (135) *Vedení jednotlivých systémů technické infrastruktury jsou mimo jiné i nositeli limitů využití území (ochranné režimy), a proto je nezbytná koordinace při jejich situování, a to jak v zastavěném území, tak i v nezastavěném území, zejména pak ve vztahu k dopravní infrastruktuře.*
- (136) *Zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury (elektrárny, elektrické stanice, teplárny, výtopny, zásobníky plynu, kompresorové stanice, zásobníky ropy, čerpací stanice ropy, vodní nádrže, prameniště, úpravní vody, čistírny odpadních vod, skládky/úložiště odpadů, spalovny odpadů a další) jsou investičně nákladné jak z hlediska finančního, tak i z hlediska nároků na území. V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci rozvojových záměrů technické infrastruktury. Závazným vymezením koridoru technické infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva v ÚPD, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.*

Do řešeného území zasahuje následující koridor technické infrastruktury v oblasti elektroenergetiky:

(149) E10

Vymezení: Koridory pro vedení 400 kV Výškov-Chotějovice a dále koridory pro dvojité vedení 400 kV v trasách Výškov-Babylon a Babylon-Bezděčín, včetně související plochy pro rozšíření elektrické stanice Výškov.

Důvody vymezení: Koridory a plochy umožňující připojení elektrických stanic Chotějovice a Výškov a tím zajištění vyvedení výkonu z nových plánovaných zdrojů (elektráren) do přenosové soustavy ČR s cílem zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech.

Úkoly pro územní plánování:

Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Řešeného území se týká koridor E10 v trase Výškov – Babylon, který je zpřesněn v ÚPD kraje – ZÚR Ústeckého kraje (podrobněji viz kapitola 2.2 dále) jako koridor E10b. Změna č. 1 tento koridor zpřesňuje a vymezuje v řešeném území pod označením KT1 v souladu s požadavky nadřazené ÚPD.

2. 2 Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje stanovují obecné úkoly, požadavky a priority v oblasti územního plánování v krajském měřítku, stanovují rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dále zpřesňují prvky – liniová vedení, koridory a plochy, vymezené PÚR ČR. Úkoly, požadavky, priority a přejaté prvky z PÚR ČR stanovené zásadami územního rozvoje ČR jsou dále zpřesňovány územně plánovací dokumentací jednotlivých obcí. Cílem zásad územního rozvoje je koordinace aktivit v území a zajištění rovnoměrného udržitelného rozvoje.

Území je řešeno v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR Úk“). Ty byly vydány usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje (dále jen „Zastupitelstvo“) č. 23/25Z/2011 dne 7.9.2011 s nabytím účinnosti dne 20.10.2011 ve formě opatření obecné povahy. ZÚR Úk byly aktualizovány 1. aktualizací ZÚR Úk, které byly vydány usnesením Zastupitelstva č. j. 482/UPS/2016-143 dne 24.4.2017 s nabytím účinnosti dne 20.5.2017 ve formě opatření obecné povahy, 3. aktualizací ZÚR Úk, které byly vydány usnesením Zastupitelstva č. j. 335/UPS/2018/71 de 28.1.2019 s nabytím účinnosti dne 17.2.2019

a 2. aktualizací ZÚR Úk, které byly vydány usnesením Zastupitelstva č. j. KUUK/106234/2020 dne 22.6.2020 s nabytím účinnosti 6.8.2020.

Území řešeného Změnou č. 1 se týkají zejména následující body priorit územního plánování – jsou uvedeny pouze ty priority, kterých se Změna č. 1 přímo dotýká:

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ZÁLKADNÍ PRIORIT

- (1) *Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

Změna č. 1 vytváří podmínky pro dlouhodobý vyvážený rozvoj území v oblasti dílčích pilířů TUR – pilíře životního prostředí, ekonomického i sociálního. Změnou nejsou vymezovány plochy ani koridory, v rámci kterých by byly umožněny činnosti, jež by kolidovaly s dílčími principy TUR.

- (2) *Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

Změnou č. 1 jsou respektovány identifikované limity využití území.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- (5) *Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.*

Změna č. 1 na základě ÚPD vydanou Ústeckým krajem zpřesňuje a upravuje vymezení ÚSES, jež je vymezen platným ÚP Drahobuz. ÚSES kromě funkce zajišťování ekologického minima, má přímý a zásadní dopad i na prostupnost krajiny a na její migrační potenciál. Vymezování ÚSES je veřejným zájmem.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- (14) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejqualitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

Pořízení Změny č. 1 v maximální možné míře respektuje produkční potenciál zemědělských půd s ohledem na mimoprodukční a ekologickou funkci území.

ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY, SPECIFICKÉ OBLASTI

- (17) *Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.*

Řešené území náleží vymezením specifické oblasti NSOB5 – ÚŠTĚCKO. Změnou č. 1 je měněno vymezení ÚSES. Limity vyplývající z přítomnosti přírodních, krajinářských a kulturních hodnot jsou změnou respektovány.

- (18) *Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.*

Principy rovnováhy socioekonomické a demografické složky území jsou zakotveny zejm. v koncepci rozvoje území, jež není Změní č. 1 měněna ani dotčena – změna ji plně respektuje a navazuje na ni.

DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- (26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Změnou č. 1 jsou v ÚP Drahobuz vymezeny dva koridory pro rozvoj energetické soustavy na krajské, popř. národní úrovni. Oba koridory jsou vymezeny ÚPD kraje (ZÚR ÚK) a povinnost jejich převzetí a zpřesnění vyplývá z platné legislativy.

- (33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

V rámci vymezení koridorů pro rozvoj energetické soustavy jsou stanoveny podmínky, jež minimalizují negativní dopad na okolní území spojený s realizací záměru. Jednou z podmínek je i zajištění správné funkce ÚSES, který má zásadní význam v otázkách prostupnosti krajiny a zajišťování dostatečné ekologické stability.

OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POTENCIÁLNÍMI RIZIKY A PŘÍRODNÍMI KATASTROFAMI

- (44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Jedním z požadavků, jež je součástí kap. E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny (Zpráva o uplatňování Územního plánu Drahobuz), je i upozornění, že celé řešené území je součástí území Armády ČR. Tato skutečnost je uvedena v rámci výkresu 1) Koordinační výkres, jež je součástí Odůvodnění Změny č. 1.

- (45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodu blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Hospodaření a nakládání s dešťovou vodou, zejm. zvyšování retenční schopnosti území pozitivně ovlivňuje vymezení ÚSES, jež je součástí Změny č. 1.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI)

3.2. Specifické oblasti nadmístního významu**NSOB5 – ÚŠTĚCKO**

[47] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litoměřice a Děčín specifickou oblast nadmístního významu NSOB5 – Úštěcko, kterou vymezují takto:

ORP Obec

Děčín Heřmanov, Merboltice, Starý Šachov, Valkeřice, Velká Bukovina, Verneřice

Litoměřice Drahobuz, Horní Řepčice, Chotiněves, Snědovice, Úštěk

[48] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Posilovat pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí.

(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.

(3) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.

(4) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.

(5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využívané plochy a areály zemědělského či jiného původu (typ brownfield).

(6) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

(7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín, Česká Lípa).

Principy pro vyvážený a udržitelný rozvoj území jsou zakotveny v koncepci rozvoje území a ochrany jeho hodnot, popř. navazujících dílčích koncepcí, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz. Zmiňované koncepce nejsou Změnou č. 1 měněny ani dotčeny – změna je respektuje a svým řešením na ně navazuje.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PŮR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

4.4.1 ELEKTROENERGETIKA A PLYNÁRENSTVÍ

[158] Koridor E10b (1.A) je určen pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Výškov – hranice ÚK – (TR Babylon). Šířka koridoru E10b (1.A) je minimálně 150m, maximálně 300m. Zúžení koridoru je zobrazeno ve schématech č.5 až 9, které jsou součástí grafické části:

⇒ administrativní území Lenešice – schéma č.5 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Úpohlavy – schéma č.6 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Čížkovice – schéma č.6 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Siřejovice – schéma č.6 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Dolánky nad Ohří – schéma č.7 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Doksany – schéma č.7 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Libotenice – schéma č.8 zúžení koridoru na 225m.

⇒ administrativní území Chodouny – schéma č.8 zúžení koridoru na 150m.

⇒ administrativní území Vrbice – schéma č.8 zúžení koridoru na 225m.

⇒ administrativní území Úštěk – schéma č.9 zúžení koridoru na 200m.

[159] Pro územní plánování a využívání území koridorů a ploch se stanovují tyto úkoly:

⇒ (1) Respektovat vymezení koridoru E10b (1.A) v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

⇒ (2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.

⇒ (3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.

⇒ (4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.

⇒ (5) Minimalizovat rozsah zásahů do OP MPR Úštěk.

⇒ (6) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.

⇒ (7) Minimalizovat rozsah vlivů na OP I. stupně a II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod Břvany.

Vzhledem k absenci podrobnější dokumentace záměru k navazujícímu řízení ÚP přebírá převážně šíři koridoru stanovenou ZÚR ÚK a vymezuje jej v šířce 300 m. Zúžení koridoru na jihozápadní hranici správního území obce navazuje na vedení a šíři koridoru v ÚPD sousední obce, která daný koridor má již ve své platné ÚPD zpřesněný. Vedení koridoru je na severní hranici správního území obce koordinováno se zpřesněným vedením koridoru na území obce Liběšice, která již jeho vedení zpřesnila v ÚPD obce.

Při vymezení koridoru byly brány v potaz identifikované hodnoty území, zejm. přírodní, kulturní a urbanistické. Pro další ochranu hodnot a charakteru území změna stanovila podmínky pro využití koridoru a umísťování staveb. Podmínky jsou stanoveny např. na základě ochrany urbanizovaného území, ochrany esteticky a funkčně významných částí krajiny, nerostného bohatství nebo kulturního dědictví.

[164] ZÚR Úk vymezují jako VPS koridor označený **E1**, pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR Babylon), koridor zahrnuje plochy pro výstavbu TR Hoštka a Úštěk. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

[170] Pro územní plánování a využívání vymezených ploch a koridorů **E1, E2, E3, E5 a E6, E7, E8, E9** ZÚR Úk stanovují tyto úkoly:

⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí plochy a koridory **E1, E2, E3, E5, E6, E7, E8 a E9**. Při zpřesnění vymezení koridorů v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

⇒ (2) Při zpřesňování koridoru **E1** minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany, lesních porostů, území archeologického zájmu, EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi.

⇒ (3) Při zpřesňování koridoru **E7** minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO, ÚSES, území archeologického zájmu, dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.

⇒ (4) Při zpřesňování koridoru **E8** minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES, území archeologického zájmu a prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.

⇒ (5) Při zpřesňování koridoru **E9** minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, ÚSES a území archeologického zájmu.

⇒ (6) Při zpřesňování koridoru **E6** minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu.

Vzhledem k absenci podrobnější dokumentace záměru k navazujícímu řízení ÚP přebírá převážně šíři koridoru stanovenou ZÚR Úk a vymezuje jej v šířce 600 m. Zúžení koridoru na hranici správního území obce navazuje na vedení a šíři koridoru sousední obce, která daný koridor má již ve své platné ÚPD zpřesněný. Tím je dosaženo koordinace územně plánovací činnosti v rámci širších územních vazeb. Současně je koridor v jižní části zúžen způsobem, aby nezasahoval do vyhlášené evropsky významné lokality Stráně u Drahobuzi (CZ0424136), a to v souladu s požadavky ZÚR ÚK (viz úkol pro územní plánování (2) výše) a se stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, uplatněného při veřejném projednání Změny č. 1. Koridor je tak v jižní části zpřesněn způsobem, kdy dosahuje proměnlivé šířky v rozsahu 140 – 600 m.

Při vymezení koridoru byly brány v potaz identifikované hodnoty území, zejm. přírodní, kulturní a urbanistické. Pro další ochranu hodnot a charakteru území změna stanovila podmínky pro využití koridoru a umísťování staveb. Podmínky jsou stanoveny např. na základě ochrany urbanizovaného území, ochrany esteticky a funkčně významných částí krajiny, nerostného bohatství nebo kulturního dědictví.

4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

[192] ZÚR ÚK vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny.

ZÚR ÚK vymezují celkem:

- 13 nadregionálních biocenter (NRBC), z toho 2 unikátní a 11 reprezentativních
- 192 regionálních biocenter (RBC),
- 28 nadregionálních biokoridorů (NRBK),
- 112 regionálních biokoridorů (RBK).

V řešeném území ZÚR vymezují prvky ÚSES nadregionálního významu:

- Nadregionální biocentrum NRBC 3 Vědlice
- Nadregionální biokoridor NRBK K13 Vědlice (3) – Oblík, Raná (18)
- Nadregionální biokoridor NRBK K16 Vědlice (3) – Řepínský důl (4)

[193] Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

⇒ (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

⇒ (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

⇒ (3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v širší dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

⇒ (4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

⇒ (5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

⇒ (6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.

⇒ (7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

⇒ (8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

⇒ (9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

⇒ (10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Změnou č. 1 byla provedena revize a úprava vymezení skladebných částí ÚSES, včetně prvků nadregionálního významu, vymezených v nadřazené ÚPD. Změna č. 1 uvádí ÚP Drahobuz do souladu se ZÚR ÚK. Prověřena byla návaznost nadregionálního biocentra na jeho části nacházející se mimo řešené území (zejm. s obcí Úštěk). Hranice nadregionálního biocentra, jež jsou zobrazeny v platném ÚP Drahobuz zobrazeny v podrobnosti jednotlivých parcel, přímo kopírují hranice prvku ÚSES přejatého ze ZÚR ÚK. Z tohoto důvodu by nesrovnalosti koordinací prvků ÚSES přes správní hranice obcí měly být uvedeny do souladu na straně sousední obce Úštěk. Součástí změny je i rozšíření předmětného prvku NRBC v rámci k. ú. Strážíště u Drahobuze, čímž bude dosaženo souladu ÚPD obce a Ústeckého kraje. Soulad dokumentací v souvislosti s oběma biokoridory s nadregionálním významem je zajištěn převedením vymezených skladebných částí ÚSES s lokálním, popř. regionálním významem a prověřením jejich minimálních parametrů pro zajištění správné funkce celého systému ÚSES. Při vymezení nadregionálních biokoridorů v řešeném území byly splněny minimální šířkové podmínky nadregionálního biokoridoru 50 m. Obě skladebné části ÚSES jsou na správních hranicích obce koordinovány s vymezením ÚSES v sousedních obcích za účele zajištění celistvosti a správného fungování systému ve vazbě na širší okolí.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

[196] Za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány:

Krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou:

⇒ **Zvláště chráněná území** – velkoplošná; Národní park České Švýcarsko, Chráněná krajinná oblast České středohoří, Chráněná krajinná oblast Labské pískovce, Chráněná krajinná oblast Lužické hory, Chráněná krajinná oblast Kokořínsko.

⇒ **Zvláště chráněná území** – maloplošná; národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky.

⇒ **Lokality vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000** – ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

⇒ **Obecně chráněná území** – územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně významnosti, přírodní parky (Doupovská pahorkatina, Údolí Pruněřovského potoka, Bezručovo údolí, Východní Krušné hory, Džbán, Dolní Poohří, Loučenská hornatina).

Vodohospodářsky významné oblasti – povrchové a podzemní zdroje vody – chráněné vymezením CHOPAV Krušné hory a Severočeská křída a přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodní minerální vody – Lázně Teplice v Čechách, Bílina, Klášterec nad Ohří, Dubí, Zaječice, Břvany, Mšené Lázně, Očihov, Louny, Grünwaldské vřesoviště a Grünwaldské louky.

Nerostné bohatství – ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin – zejména hnědého uhlí, štěrkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin.

Oblasti s kvalitní zemědělskou půdou – rozsáhlé oblasti zejména v Polabí, Poohří a na Podbořansku a další území s vhodnými podmínkami pro pěstitelství speciálních plodin zejména na Žatecku a Litoměřicku.

[197] Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

⇒ (1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

⇒ (2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

⇒ (3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastaci důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.

⇒ (4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.

⇒ (5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálné disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.

⇒ (6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.

⇒ (7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany – zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).

⇒ (8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.

⇒ (9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

⇒ (10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

⇒ (11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Změna č. 1 respektuje přírodní hodnoty na území kraje i hodnoty, které jsou situovány přímo v řešeném území. Svým řešením negativně neovlivňuje přírodní hodnoty. V zájmu ochrany evropsky významné lokality Stráně u Drahobuzi bylo v průběhu pořízení Změny č. 1 upraveno vymezení koridoru technické infrastruktury KT2 pro záměr ZÚR Úk (E1). Změna č. 1 dále upravuje vymezení ÚSES, včetně skladebných částí nadmístního významu – nadregionální biocentrum a biokoridory. Svým řešením nezasahuje do ostatních přírodních hodnot.

Změna č. 1 respektuje civilizační a kulturní hodnoty území kraje a svým řešením je nenarušuje.

6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

[216] KC Ralská pahorkatina (11)

Charakteristika stavu krajiny:

⇒ krajina údolími vodních toků rozřezané tabule s většinou vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, v jižní části s intenzivním zemědělstvím, v severní části s pískovcovým skalním městem, s většinou menšími sídly.

Cílové kvality krajiny:

⇒ krajina harmonická, esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu,

⇒ krajina venkovská.

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,

b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP obec

Litoměřice Drahobuz, Hoštka, Liběšice, Polepy, Snědovice, Štětí, Ústě, Vrutice

Roudnice n. L. Brzánky, Vrbice

[218] KC Severočeské nížiny a pánve (13)

Charakteristika stavu krajiny:

⇒ krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové kvality krajiny:

⇒ krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),

⇒ krajina venkovská i městská,

⇒ krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,

⇒ krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

- a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),
- b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),
- c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,
- d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,
- e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,
- f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Bílina	Hostomice, Ohníč, Světec
Děčín	Jílové Chomutov Bílenice, Březno, Černovice, Droužkovice, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Málkov, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Spořice, Strupčice, Údlice, Vrskmaň, Všehrady, Všestudy, Vysoká Pec
Kadaň	Chbany, Kadaň, Libědice, Mašťov, Pětipsy, Račetice, Radonice, Rokle, Veliká Ves, Vilémov
Litoměřice	Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Býčkovice, Dolánky nad Ohří, Drahobuz, Horní Řepčice, Hoštka, Chotiněves, Křešice, Liběšice, Litoměřice, Mlékojedy, Oleško, Ploskovice, Polepy, Račice, Rochov, Štětí, Terezín, Travčice, Trnovany, Vrutice, Žalhostice
Litvínov	Horní Jiřetín, Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice
Louny	Blšany u Loun, Břvany, Cítoliby, Černčice, Dobroměřice, Hříškov, Hřivice, Chlumčany, Chožov, Jimlín, Košnice, Lenešice, Louny, Nová Ves, Obora, Opočno, Panenský Týnec, Peruc, Počedělice, Postoloprty, Raná, Slavětín, Smolnice, Toužetín, Úherce, Veltěže, Vinařice, Vrbno nad Lesy, Vršovice, Výškov, Zbrašín, Žerotín
Lovosice	Černiv, Čížkovice, Děčany, Dlažkovice, Evaň, Chodovlice, Chotěšov, Jenčice, Keblice, Klapý, Křesín, Libochovice, Lkáň, Lovosice, Lukavec, Podsedice, Radovesice, Sedlec, Siřejovice, Slatina, Sulejovice, Třebenice, Třebívlice, Úpohlavy, Vrbičany
Most	Bečov, Bělušice, Havraň, Korozluky, Lišnice, Lužice, Malé Březno, Most, Obrnice, Patokryje, Polerady, Skršín, Volevčice Podbořany Blšany, Krásný Dvůr, Kryry, Nepomyšl, Očihov, Podbořany, Vroutek
Roudnice n. L.	Bechlín, Brzánky, Bříza, Budyně nad Ohří, Ctiněves, Černěves, Černouček, Dobříň, Doksany, Dušníky, Horní Beřkovice, Hrobce, Chodouny, Kleneč, Kostomlaty pod Řípem, Krabčice, Kyškovice, Libkvice pod Řípem, Libotenice, Martiněves, Mnetěš, Mšené-lázně, Nové Dvory, Přestavky, Račiněves, Roudnice nad Labem, Straškov, Vodochody, Vědomice, Vražkov, Vrbice, Záluží, Žabovřesky nad Ohří, Židovice
Teplice	Bystřany, Dubí, Duchcov, Háj u Duchcova, Hrob, Jeníkov, Košťany, Krupka, Lahošť, Modlany, Osek, Rtyně nad Bílinou, Srbice, Teplice, Újezdeček, Zabuřany
Ústí n. L.	Chabařovice, Chlumec, Libouchec, Přestanov, Řehlovice, Telnice, Ústí nad Labem, Velké Chvojno
Žatec	Bitovzeves, Blažim, Čeradice, Deštnice, Holedeč, Liběšice, Libočany, Libořice, Lipno, Lišany, Měcholupy, Nové Sedlo, Staňkovice, Tuchořice, Velemyšleves, Zálužice, Žatec, Žiželice

Změna č. 1 respektuje zařazení řešeného území do krajinných celků Ralská pahorkatina a Severočeské nížiny a pánve s výše uvedenými charakteristikami a cílovými kvalitami těchto krajin. Primárním cílem Změny č. 1 je zajištění souladu ÚPD obce s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Nejvýznamnějšími změnami je vymezení koridorů pro záměry v oblasti elektroenergetiky (viz výše) a dílčí úpravy vymezení územního systému ekologické stability. Řešením Změny č. 1 nejsou charakteristiky krajinných celků v řešeném území přímo narušeny. Při vymezení koridorů KT1 a KT2 pro záměry ZÚR ÚK byly brány v potaz identifikované hodnoty území, včetně krajinného rázu. Pro další ochranu

hodnot a charakteru území změna stanovila podmínky pro využití koridorů a umístování staveb. Podmínky jsou stanoveny mj. na základě ochrany esteticky a funkčně významných částí krajiny. Předpoklady pro naplňování stanovených kroků naplňování cílových kvalit krajiny jsou vytvořeny již v ÚP Drahobuz a řešením Změny č. 1 nejsou měněny.

7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.1 Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

[220] Kód / Název / Popis – označení / šířka koridoru (m) / ORP / Dotčená území obcí

Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR

Elektroenergetika

VPS-E10b (1.A) / koridor pro dvojité vedení 400kV, úsek TR Výškov – hranice ÚK / dvojité vedení VVN 400kV / minimálně 150m, maximálně 300m / Louny Lovosice Litoměřice Roudnice nad Labem / Lkáň, Sedlec, Chraberce, Dobroměřice, Dolánky nad Ohří, Hrobce, Čížkovice, Doksany, Brňany, Chodouny, Chodovlice, Chotiněves, Brozany nad Ohří, Drahobuz, Keblice, Klapý, Lenešice, Výškov, Rochov, Libotenice, Liběšice, Raná, Vrbice, Vrutice, Polepy, Siřejovice, Koštice, Třebenice, Úpohlavy, Úštěk, Louny, Chožov, Břvany

Změna č. 1 koridor v ÚPD obce vymezila pod označením KT1 a zařadila jej mezi VPS s možností vyvlastnění. Koridor je vymezen převážně v šíři 300 m dle požadavku ZÚR Úk. Při jihozápadní hranici řešeného území je koridor zúžen až na minimální šíři 80 m pro zajištění koordinace s ÚPD sousední obce (podrobněji viz kapitola 9 tohoto odůvodnění).

Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

Elektroenergetika

E1 / vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR – Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Úštěk / VVN 110kV / 600 / Litoměřice / Drahobuz, Hoštka, Liběšice, Štětí, Úštěk

Změna č. 1 koridor v ÚPD obce vymezila pod označením KT2 a zařadila jej mezi VPS s možností vyvlastnění.

7.2 Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření

[222] Seznam skladebných částí ÚSES, pro jejichž založení lze práva k pozemkům odejmout či omezit:

Kategorie / Kód / Název – popis / ORP / Dotčená obec

Nadregionální biokoridory

NRBK / K 13 (T) / Vědllice (3) – Oblík, Raná (18) / Litoměřice / Drahobuz, Chotiněves, Kamýk, Křešice, Litoměřice, Malíč, Michalovice, Miřejovice, Ploskovice, Polepy, Trnovany, Velké Žernoseky, Žitenice

Změn č. 1 koridor v ÚPD obce vymezila a na základě prověření rozšířila plochu VU08 na západní hranici správního území obce. Důvodem je dodržení minimálních prostorových parametrů nadregionálního biokoridoru.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

[235] a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací, územních rezerv, rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a krajinných celků

ORP / Obec / Požadavek koordinace: Plochy a koridory - ROB, ROS, SOB, KC

Litoměřice / Drahobuz / E1, E10b (1.A) - NSOB5, (11), (13)

Změna č. 1 prověřila míru a rozsah případné kolize mezi koridorem pro realizaci záměru vedení energetické soustavy a skladebným prvkem ÚSES. Zachování dostatečných podmínek pro správnou funkci ÚSES při realizaci a provozu záměru elektrického vedení je zajištěno stanovením podmínek využití v rámci předmětného koridoru.

[236] b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení – veřejně prospěšná opatření)

ORP / Obec / Požadavek koordinace (ÚSES: kategorie - kód - stav)

Litoměřice / Drahobuz / NRBC - 3 - funkční

Litoměřice / Drahobuz / NRBK - K 13 - funkční

Litoměřice / Drahobuz / NRBK - K 13 - k založení

Litoměřice / Drahobuz / NRBK - K 16 - funkční

3	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
----------	---

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. b)**Zpracovává projektant.*

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro Změnu č. 1 vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování.

3.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje – environmentálního, hospodářského a sociálního, zejména respektováním dílčích koncepcí platného ÚP Drahobuz. Změna prověřila dílčí aktuální požadavky na hospodárné a udržitelné využití území, respektuje kvality a hodnoty daného území – urbanistické, architektonické, přírodní, kulturní aj.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Změna č. 1 dosahuje souladu s cílem (2) respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Zásadním předpokladem pro dosažení souladu s cílem (2) je splnění požadavků vyplývajících z rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu. Vyhodnocení je uvedeno v samostatné části Odůvodnění. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a rozumného využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou účastníků procesu pořizování Změny č. 1 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti atd.).

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Koordinace veřejných a soukromých zájmů vychází z rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizovaného zkráceným postupem. Změnou č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro podporu účelného a komplexního využití území.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Změnou č. 1 nejsou vymezovány plochy ani koridory, jež by měly zásadní negativní dopad na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Změna současně prověřila, že obsah změny zásadně nenaruší fungování řešeného území a nekoliduje se stabilizovaným, popř. navrženým funkčním využitím území.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Změna č. 1 respektuje podmínky využití ploch v nezastavěném území definované v platném ÚP Drahobuz, veřejný zájem na vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona nebyl identifikován.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

V souladu s § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona jsou jako nezastavitelné definovány pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán. Požadavek se netýká procesu pořizování změny územního plánu.

3.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s úkoly územního plánování

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

V rámci pořizování Změny č. 1 byly shromážděny a podrobně prostudovány dostupné podklady a informace o území, na jejichž základě byla Změna č. 1 zpracována. Základním podkladem pro zjištění a posouzení stavu území byly zejména územně analytické podklady zahrnující podrobně a kvalifikovaně zpracovaný rozbor udržitelného rozvoje území.

Proces pořízení Změny č. 1 respektuje a chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, které byly identifikovány na základě získaných podkladů, terénního průzkumu a po konzultaci s představiteli obce. Současně reaguje na aktuální stav a potřeby řešeného území.

- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Změna č. 1 navazuje na koncepci rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce stanovené platným Územním plánem Drahobuz. S ohledem na hodnoty v území (především přírodní, kulturní a civilizační) a na podmínky území identifikovaných v rámci rozboru udržitelného rozvoje území respektuje Změna č. 1 stávající uspořádání sídel a zachování identity a rovnoměrného rozvoje jednotlivých sídel v řešeném území.

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Změna č. 1 reflektuje současný stav území a reaguje na podněty směřující k udržitelnému rozvoji území. Změnou nejsou vymezovány plochy ani opatření, jež by mohly mít zásadní negativní dopad na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, veřejnou infrastrukturu nebo hospodárné využití území.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Podmínky funkčního využití a prostorového uspořádání území jsou zakotveny v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovené podmínky vycházejí z obecně platných zásad a předpisů a z charakteristického uspořádání daného území. Změnou č. 1 jsou podmínky funkčního využití a prostorového uspořádání na základě požadavků, jež byly prověřeny, měněny.

Změnou je stanovena nová plocha s rozdílným způsobem využití – *plochy specifické – obrana státu (X)*. Ta je definována na základě požadavku Ministerstva obrany ČR (MO ČR), jež je oprávněno hospodařit na pozemcích ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření MO ČR. Stanovené podmínky funkčního využití vytváření předpoklady pro obranu a ochranu státu.

Dále jsou měněny podmínky využití „Plochy výroby a skladování“ (V) a podíl zastavění zastavitelné plochy Z 11.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Změna č. 1 na základě požadavku MO ČR vymezuje novou plochu s rozdílným způsobem využití – *plochy specifické – obrana státu (X)*. Ta je definována na základě požadavku Ministerstva obrany ČR, jež je oprávněno hospodařit na pozemcích ve vlastnictví České republiky. Stanovené podmínky funkčního využití vytváření předpoklady pro obranu a ochranu státu.

Změnou č. 1 je v ÚP Drahobuz vymezena dvojice koridorů pro rozvoj energetické sítě na krajské, popř. národní úrovni. Oba koridory jsou vymezeny ÚPD kraje (ZÚR Úk) a povinnost jejich převzetí a zpřesnění vyplývá z platné legislativy. Pro zajištění a nenarušení stávajícího fungování území, zejm. ÚSES a zastavěných území změna stanovuje soustavu podmínek pro využití předmětného koridoru.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

Vzhledem k malému rozsahu Změny č. 1 nejsou vymezovány plochy s nutností stanovení pořadí změn v území (etapizace).

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Změna č. 1 respektuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené Územním plánem Drahozub, které jsou formulovány tak, aby v nezastavěném území bylo umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

Současně změna přímo nevymezuje plochy ani koridory snižující nebezpečí ekologických a přírodních katastrof ani nevymezuje plocha ani koridory, jež by zvyšovaly riziko jejich vzniku. Součástí změny je pouze uvedení ÚP do souladu se ZÚR Úk s ohledem na již vymezený ÚSES, jež má významný podíl na retenční schopnosti krajiny. Na základě prověření jsou jeho dílčí prvky rozšířeny za účelem dodržení minimálních požadovaných parametrů.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Změna č. 1 přímo nevytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Změna č. 1 navazuje na koncepci rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce stanovené platným Územním plánem Drahozub. Změna prověřila požadavek na změnu funkčního využití částí zastavěného území sídla Drahozub, na jehož základě je vymezena plocha přestavby P 16 s navrhovaným využitím „plochy smíšené obytné“ (SB). Vymezením plochy jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj bydlení za předpokladu efektivního využití urbanizovaných částí sídel.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Navrhovaná plocha přestavby pro rozvoj bydlení (P 16) je vymezena v rámci zastavěného území sídla Drahozub. Naplněním navrhované funkce „plochy smíšené obytné“ (SB) dojde k intenzifikaci zastavěného území a efektivnímu využití stávající sítě dopravní i technické infrastruktury. Vymezení ploch nepředstavuje vynakládání prostředků veřejného rozpočtu.

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Změna č. 1 na základě požadavku MO ČR vymezuje novou plochu s rozdílným způsobem využití – plochy specifické – obrana státu (X). Ta je definována na základě požadavku Ministerstva obrany ČR, jež je oprávněno hospodařit na pozemcích ve vlastnictví České republiky. Stanovené podmínky funkčního využití vytváření předpoklady pro obranu a ochranu státu.

- l) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Změna č. 1 nevymezuje plochy umožňující umístování záměrů vyvolávajících negativní vlivy na území.

- m) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Změna č. 1 nevymezuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

- n) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,

Při zpracování Změny č. 1 byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitárních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti

- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Změna č. 1 není posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, důvody a stanoviska věcně i místně příslušných orgánů jsou uvedeny v kapitole 6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

4	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
----------	---

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. c)

Zpracovává projektant v rozsahu požadavků na obsah změny územního plánu.

Změna č. 1 ÚP Drahobuz je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501/2006 Sb.“):

- obsahová struktura textové části Změny č. 1 ÚP Drahobuz vychází z platného ÚP Drahobuz a je v souladu s **§§ 43 - 55 zákona č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I. vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- grafická část Změny č. 1 ÚP Drahobuz vychází z platného ÚP Drahobuz a je zpracována v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 3 a 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., a v souladu s § 13 a § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- Změna č. 1 ÚP Drahobuz je pořizována v souladu s § 55b zákona č. 183/2006 Sb. (viz kapitola 1 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
- dle § 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. je v textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz vyhodnocen soulad:
 - s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (viz kapitola 2 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území (viz kapitola 3 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů (viz kapitola 4 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (viz kapitola 5 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
- dle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. je součástí Změny č. 1 ÚP Drahobuz:
 - výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 (§ 53 zákona č. 183/2006 Sb.) (viz kapitola 13 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz kapitola 6 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (viz kapitola 7 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (viz kapitola 8 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty (viz kapitola 9 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz kapitola 10 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
- dle přílohy č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb. je součástí Změny č. 1 ÚP Drahobuz:
 - vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (viz kapitola 11 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - vyhodnocení splnění požadavků zadání (viz kapitola 12 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení (viz kapitola 14 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)
 - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa (viz kapitola 15 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz)

Tyto skutečnosti lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz) a na průběhu jejího pořizování.

5	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
----------	---

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 4, písm. d)

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zpracovává projektant.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů zpracovává pořizovatel.

5.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 9 textové části Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz.

5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněnými v rámci projednání návrhu zadání.

Dotčené orgány, krajský úřad:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní odbor Litoměřice – Českolipská 1997/11, 412 01 Litoměřice

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice – Mírové náměstí 35, 412 01 Litoměřice

Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj – Sebužinská 38, 403 21 Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje – Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

- odbor dopravy a silničního hospodářství
- odbor územního plánování a stavebního řádu
- odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Litoměřice – Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice

- odbor životního prostředí
- odbor dopravy a silničního hospodářství
- odbor kultury, školství, sportu a památkové péče

Ministerstvo dopravy ČR – nábreží L. Svobody 12/1222, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Ministerstvo obrany ČR – Hradební 12/772, P. O. BOX 45, 110 05 Praha 1 – Staré Město

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR – Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí ČR – Vršovická 65, 110 10 Praha 10

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého – U města Chersonu 1429, 434 61 Most

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj - W. Churchilla 12, 400 01 Ústí nad Labem

Státní pozemkový úřad – Velká Krajská 1, 412 01 Litoměřice

Státní úřad pro jadernou bezpečnost – Senovážné náměstí 1585/9, 11000 Praha 1

5.2.1 V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání o návrhu Změny ÚP uplatnily souhlasná stanoviska a vyjádření tyto dotčené orgány:

- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého – došlo datovou schránkou dne 4. 1. 2022, č.j. SBS 53255/2021/OBÚ-04/1, ve smyslu § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – došlo datovou schránkou dne 10. 1. 2022, č.j. KUUK/004738/2022, ve smyslu § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb.
- Státní pozemkový úřad, krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, pobočka Litoměřice – došlo datovou schránkou dne 10. 1. 2022, č.j. SPU 008198/2022, ve smyslu § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR – došlo datovou schránkou dne 19. 1. 2022, č.j. MPO 640623/2021, ve smyslu § 15 odst. 2 zákona 44/1988/ Sb.
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – došlo datovou schránkou dne 8. 2. 2022, č.j. KUUK/023525/2022, a to na následujících úsecích:
 - Ochrana zemědělského půdního fondu (ve smyslu § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb.)
 - Posuzování vlivů na životní prostředí (ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb.)
 - Ochrana ovzduší (ve smyslu § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb.)

- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice** – došlo datovou schránkou dne 10. 2. 2022, č.j. KHSUL 7522/2022, ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb.
- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj** – došlo datovou schránkou dne 14. 2. 2022, č.j. SVS/2022/022470-U, ve smyslu § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb.
- **Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí** – podáno interně dne 16. 2. 2022, č.j. MULTM/0091622/21/ŽP, a to na následujících úsecích:
 - **Lesní hospodářství** (ve smyslu § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb.)
 - **Ochrana přírody a krajiny** (ve smyslu § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb.)
 - **Odpadové hospodářství** (ve smyslu § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb.)
 - **Stanovisko vodoprávního úřadu** (ve smyslu § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb.)

5. 2. 2 V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne konání společného jednání o návrhu ÚP uplatnily ve svých stanoviscích požadavky tyto dotčené orgány:

- **Ministerstvo životního prostředí ČR** – došlo datovou schránkou dne 10. 1. 2022, č.j. MZP/2022/530/19, ve smyslu § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb.

K výše uvedenému návrhu zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt **sesuvu**: Břehoryje č. 1010 (viz. https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).

- ➔ *Požizovatel vzal na vědomí a konstatoval, že výše uvedené jevy jakožto limity využití území jsou evidovány v datovém modelu územně analytických podkladů, které Úřad územního plánování Litoměřice v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. b) a § 27 odst. 1 stavebního zákona požizuje. Tyto byly také předány zpracovateli návrhu ÚP, naposledy v 02/2021.*
- ➔ *Na základě uvedeného dospěl požizovatel k názoru, že není potřebné návrh Změny ÚP ve smyslu tohoto stanoviska měnit.*

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – došlo datovou schránkou dne 8. 2. 2022, č.j. KUUK/023525/2022, a to na následujícím úseku:

- **Ochrana přírody a krajiny** (ve smyslu § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb.)

Jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny **nesouhlasíme** s vymezením koridoru KT 2 „koridor pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – TR Babylon (E1)“. V souladu s platným zněním ZUR požadujeme, aby koridor KT 2 byl zpřesněn tak, aby nezasahoval na území přírodní památky Stráně u Drahobuzi.

Odůvodnění:

Koridor KT2 je vymezen v rozporu s aktuálně platnými zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZUR po vydání 1., 2. a 3. aktualizace). Dle kapitoly 4.4.1. ZUR, článek 170, odst. 2) se při zpřesňování koridoru E1 v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí mají mimo jiné minimalizovat zásahy koridoru do EVL (evropsky významných lokalit), zvláště chráněných území, ÚSES a má se **zcela vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi**. Dle předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu Drahobuz upřesněný koridor E1 (označený jako KT 2) prochází územím přírodní památky Stráně u Drahobuzi, což je v rozporu s požadavky dle ZUR. V souladu s platným zněním ZUR požadujeme, aby koridor KT 2 byl zpřesněn tak, aby nezasahoval na území přírodní památky Stráně u Drahobuzi. Přírodní památka Stráně u Drahobuzi byla vyhlášena nařízením Ústeckého kraje č. 9/2012 ze dne 29. 2. 2012 k zajištění ochrany stejnojmenné evropsky významné lokality s předmětem ochrany polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) [T3.4 - Širokolisté xerothermní trávníky], a dále k ochraně zvláště chráněných rostlin vstavač osmahlý (*Orchis ustulata*), točič hmyzonosný (*Ophrys insectifera*) a pavouka sklípkánka pontického (*Atypus muralis*). Díky kontinuální péči o tuto přírodní památku je zde biotop širokolistých trávníků vyvinut v reprezentativním stavu, se zastoupením mnoha zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně kategorie silně a kriticky ohrožených. Z hlediska zastoupení zvláště chráněných a ohrožených druhů cévnatých rostlin se jedná o lokalitu nadregionálního významu, jejíž nejceněnější partie o výměře cca 0,5 ha se nachází přímo v koridoru E1.

Protože jakékoliv narušení vegetačního krytu nebo půdního povrchu v tomto území při výstavbě, údržbě nebo případné havárii navrhovaného elektrického vedení může vést k nežádoucím změnám vegetace a ohrožení až zániku málo početných a plošně omezených populací nejvýznamnějších druhů rostlin (konkrétně např. točič hmyzonosný a točič včelonosný), je nutné vyloučit jakýkoliv střet trasy elektrického vedení s územím přírodní památky, a to i v případě, kdy by na území přírodní památky nebyl umístěn sloup, ale pouze trasa nadzemního vedení. V neposlední řadě má přírodní památka také vysoký estetický a krajinářský význam, vzhledem k dobře dochovaným a udržovaným agrárním terasám, což je v současné krajině již výjimečné. Umístění nadzemního el. vedení by tyto hodnoty značně degradovalo.

Šířka koridoru E1 dle ZUR činí 600 m, což umožňuje dostatečnou variabilitu konkrétního umístění el. vedení tak, aby ani nosnými sloupy, ani vzdušným vedením nezasahovalo na území přírodní památky Stráně u Drahobuzi (která má v těchto

místech šířku pouze cca 80 m). Proto požadujeme, aby koridor KT 2 byl zpřesněn tak, že nebude zasahovat na území přírodní památky Stráně u Drahobuzi.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je preferovanou variantou upřesnit koridor KT2 tak, že bude procházet územím mezi přírodní památkou Stráně u Drahobuzi a obcí Drahobuz.

- ➔ *Pořizovatel vzal na vědomí a připustil, že předmětný koridor KT 2 je v návrhu Změny ÚP vymezen v rozporu s platným zněním Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Zároveň souhlasil, že lze docílit vyloučení zásahu jak do evropsky významné lokality, tak do přírodní památky Stráně u Drahobuzi. Naopak s ohledem na skutečnost, že mezi vymezenou plochou EVL a navrhovanou zastavitelnou plochou Z 04 v sídle Drahobuz nelze vymezit koridor v dostatečné šíři (jedná se o relativně úzké hrdlo o šíři několika desítek metrů), nabízí se vhodnější varianta ve východní části koridoru ZÚR E1, která prochází mezi dvěma vymezenými lokalitami zmiňované přírodní památky (EVL).*
- ➔ *Na tentýž rozpor upozorňuje i ve svém stanovisku podle § 55b odst. 4 stavebního zákona krajský úřad.*
- ➔ *Na základě uvedených skutečností byla provedena úprava vymezení koridoru KT 2 tak, aby nezasahoval do EVL Stráně u Drahobuzi či stejnojmenné přírodní památky.*

- **Ministerstvo obrany ČR** – došlo datovou schránkou dne 14. 2. 2022, Sp.zn. 131432/2021-7460-OÚZ-PHA, ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb.

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce nakládání s majetkem **Ministerstva obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Drahobuz nemáme připomínku, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

- ➔ *Pořizovatel vzal toto souhlasné konstatování na vědomí.*

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Ea) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, Eae) Další požadavky – obecné. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Další vymezené území Ministerstva obrany (jev 082a a 107) je v textu zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP (jev 082a, 107 a 119).

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

- ➔ *Pořizovatel konstatoval, že uvedený výčet druhů staveb, ke kterým je nutné získat závazné stanovisko Ministerstva obrany, se týká navazujících řízení v rámci stavebního řádu. Z dlouhodobého hlediska zapracování uvedeného do textové části odůvodnění změny územního plánu lze navíc považovat za neúčelné, neboť stavební úřady používají jako podklad pro rozhodování v území v případě dokončené budoucí změny územního plánu úplné znění územního plánu po poslední změně, které již odůvodnění neobsahuje. Zpracování uvedeného výčtu do „kapitoly Eae)“ navíc není možné,*

neboť se jedná o část odůvodnění, ve které je vyhodnocováno splnění požadavků zadání (Eae) je označení kapitoly citované zprávy o uplatňování, nikoliv odůvodnění návrhu Změny ÚP).

- ➔ Pořizovatel respektuje požadavek na zpracování textového zmínění o existenci jevu/limitu formou poznámky do grafické části odůvodnění (koordinačního výkresu). Vzhledem k tomu, že se jedná o existující jev/limit v území, od něhož se přímo neodvíjí návrh řešení územního plánu, zpracování předmětného jevu pouze v zákresu do koordinačního výkresu by mělo pouze informační charakter. Naopak v koordinačním výkresu úplného znění po vydání předmětné změny je vhodné na předmětné jevy upozornit.
- ➔ Na základě uvedených skutečností pořizovatel ponechal na zvážení projektantovi, zda předmětné jevy do návrhu Změny ÚP (jak textové, tak grafické části) vhodným způsobem zpracovat. **Byla tak doplněna kapitola 9.2.4. odůvodnění nebo poznámka do koordinačního výkresu.**

5. 2. 3 Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tedy po 7 dnech ode dne konání veřejného projednání o návrhu Změny ÚP, **uplatnily souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:**

Žádný z dotčených orgánů neuplatnil souhlasné stanovisko po zákonem stanovené lhůtě.

5. 2. 4 Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tedy po 7 dnech ode dne konání veřejného projednání o návrhu Změny ÚP, **uplatnily ve svých stanoviscích požadavky tyto dotčené orgány (nepřihlíží se k nim):**

Žádný z dotčených orgánů neuplatnil ve svých vyjádřeních požadavky po zákonem stanovené lhůtě.

5. 2. 5 Stanovisko krajského úřadu k návrhu Změny ÚP dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona:

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu** – došlo datovou schránkou dne 16. 3. 2022, č.j. KUUK/032954/2022,

KÚ ÚK UPS posoudil návrh ÚP z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 SZ a sděluje následující:

- Z hlediska **zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**
Návrhem změny jsou zpřesněny prvky nadregionálního ÚSES vymezené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „aZÚR“), tyto mají přesah na správní území sousedních obcí. Ve výkresu širších vztahů jsou tyto koridory znázorněny, avšak v textové části odůvodnění v návrhu změny, v kap. 11 Vyhodnocení koordinace využití území z hlediska širších vztahů v území nejsou vyhodnoceny. Označení koridorů E1 a E10b v legendě výkresu širších vztahů nekoresponduje s označením v kap. 11- nutno doplnit.
KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy není zajištěna.
- Z hlediska **Politiky územního rozvoje České republiky**, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „aPÚR“):
V návrhu změny jsou respektovány republikové priority, dotčené priority jsou v odůvodnění řádně vyhodnoceny – bez připomínek.
aPÚR vymezují přes obec Drahobuz koridor **E10 – vedení 400kV v trase Výškov – Babylon**, který je dále zpřesněn v aZÚR –nutno doplnit.
Obec Drahobuz je zařazena do specifické oblasti **SOB9** (úkol 75b), ve které se projevuje problém ohrožení suchem. Návrh změny Drahobuz zařazení do této specifické oblasti respektuje a vyhodnocuje – bez připomínek.
KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna není věcně v souladu s aPÚR.
- Z hlediska **Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3** (dále jen „aZÚR“), s účinností od 6. 8. 2020:
Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území, jsou návrhem změny respektovány, vyhodnocení souladu s krajskými prioritami je v odůvodnění návrhu změny uvedeno – bez připomínek.
Správní území obce Drahobuz je součástí specifické oblasti **NSOB 5** - Úštěcko. Úkoly stanovené pro tuto oblast jsou respektovány již v platném Územním plánu Drahobuz, (dále jen „ÚP“); návrhem změny nedochází ke změně řešení, která by měla vliv na respektování úkolů pro plánování a usměrňování územního rozvoje – bez připomínek.
Zpřesněný **koridor pro dvojité vedení 400kV** z aPÚR a vymezený v aZÚR v úseku **TR Výškov – hranice ÚK – (TR Babylon)** jako E10b, je návrhem změny vymezen a označen jako KT1. Návrh změny obsahuje vyhodnocení stanovených úkolů pro územní plánování (zachovává šíři koridoru stanovenou v aZÚR 300 m), avšak je uvedeno v kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, nutno překloupat do podkap. 2.2 Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – nutno doplnit.
Přes území obce Drahobuz vymezuje aZÚR koridor **E1 – vedení VVN 110 kV TR Štětí - Hoštka – Úštěk (TR – Babylon)**, je v návrhu změny vymezen pod označením KT2. aZÚR ÚK stanovují šíři koridoru 600m, avšak ve stanovených úkolech pro územní plánování a využívání vymezených ploch (čl.170) v kap. 4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství, konkrétně v úkolu č. 2 je stanoveno následující: „*při zpřesňování koridoru E1 minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany, lesních porostů, území archeologického zájmu, EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi*“. Tento úkol je

v návrhu změny uveden, avšak není vyhodnocen způsob jeho respektování. KÚ ÚK UPS požaduje tento úkol vyhodnotit a výše zmíněný koridor zpřesnit, a to i vzhledem k požadavkům KÚÚK – Odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení státní správy ochrany přírody a krajiny – nutno **doplnit**.

ZÚR pro území obce Drahozub vymezují prvky Územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a to: nadregionální biocentrum **NRBC 3 „Vědlice“ - funkční**, nadregionální biokoridor **NRBK K13 „Vědlice (3) – Oblík, Raná (18)“ - funkční i k založení** a **NRBK K16 „Vědlice (3) – Řepínský důl (4)“ - funkční**. Návrhem změny byla provedena revize a úprava vymezení prvků ÚSES, v textové části chybí uvedení a vyhodnocení úkolů stanovených pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES stanovených aZÚR – nutno doplnit.

aZÚR stanovily v kap. 5. **úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**. Návrhem změny nejsou tyto uvedeny a vyhodnoceny – **nutno doplnit**.

Obec Drahozub spadá do krajinných celků KC Ralská pahorkatina (11) a KC Severočeské nížiny a pánve (13). Návrh změny obsahuje Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny, ty však nejsou v návrhu změny vyhodnoceny – nutno doplnit.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna není v souladu s aZÚR.

KÚ ÚK UPS sděluje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze pokračovat v řízení o Změně č. 1 územního plánu Drahozub až na základě potvrzení KÚÚK UPS o odstranění nedostatků.

➔ *Pořizovatel vzal na vědomí. Návrh Změny ÚP byl v rozporu zejména se zásadami územního rozvoje, a to především ve vymezení koridoru KT 2 (E1), který je v kolizi jak s EVL Stráně u Drahozub, tak se stejnojmennou přírodní památkou. Na tento rozpor upozornil i odbor životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje. Neúplné odůvodnění souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje rovněž mělo být doplněno.*

V rámci metodické pomoci pořizovateli ve smyslu § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, upozorňujeme dále na následující:

Doplnit do výkresů **hranici zastavěného území**.

Z návrhu změny musí být zřejmé, jak jsou nové zastavitelné plochy i plochy přestavbové **napojeny na veřejnou infrastrukturu**, a to nejen z části výkresové, ale i z textové části odůvodnění ÚPD – **nutno doplnit**.

V návrhu změny, v textové i grafické části, je nutné sjednocení použitých zkratk (KT 1, KT 2 a TI 1, TI 2), označujících koridory E10b a E1 (viz výše) vymezené aZÚR – **nutno upravit**.

➔ *Pořizovatel konstatoval, že vzhledem k tomu, že po prověření projektantem (což je konstatováno v kapitole 10.1 odůvodnění návrhu Změny ÚP) nedochází k navýšení plošného rozsahu zastavěného území, není hranice zastavěného území aktualizována, a proto s ohledem na § 55 odst. 6 stavebního zákona (změna ÚP je projednávána pouze v rozsahu měněných částí) není ve výkresech zobrazena.*

➔ **Na základě uvedených skutečností vyplynuly následující úpravy návrhu:**

- ➔ *Byla provedena úprava vymezení koridoru KT 2 tak, že nedochází k jeho zásahu do EVL Stráně u Drahozub či stejnojmenné přírodní památky.*
- ➔ *Bylo doplněno odůvodnění návrhu o vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje ve smyslu stanoviska výše.*
- ➔ *Bylo doplněno odůvodnění vymezení nové plochy přestavby P16.*
- ➔ *Byly sjednoceny použité zkratky vymezených koridorů, aby mj. byla zřejmá vazba na koridory převzaté ze zásad územního rozvoje.*

S ohledem na skutečnost, že byly v návrhu Změny ÚP shledány nedostatky, došlo k jeho úpravám, a to jak ve smyslu tohoto stanoviska krajského úřadu, tak zároveň i ve smyslu výše uvedených stanovisek (a jejich vyhodnocení). Upravený návrh byl zaslán k opětovnému posouzení:

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu** – došlo datovou schránkou dne 1. 9. 2022, č.j. KUUK/120009/2022

KÚ ÚK UPS posoudil upravený návrh ÚP podle požadavků, které uvedl ve svém stanovisku ze dne 14. 3. 2022 a sděluje následující:

- Do návrhu změny v kap. 11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (dále jen „kap. 11“) bylo doplněno vyhodnocení prvků ÚSES a bylo sjednoceno označení koridorů E1 a E10b v kap. 11 s legendou výkresu širších vztahů.
- Do kap. 2.1 odůvodnění návrhu změny bylo doplněno vyhodnocení umístění koridoru E10 vymezeného aPÚR.
- Do kap. 2.2 návrhu změny bylo doplněno vyhodnocení umístění koridoru E10b stanoveného aZÚR.
- Vedení koridoru E1 vymezeného aZÚR bylo zpřesněno a do odůvodnění návrhu změny, do kap. 2.2, bylo doplněno vyhodnocení jeho umístění.
- Do kap. 2.2 odůvodnění návrhu změny bylo doplněno vyhodnocení úkolů stanovených pro územní plánování na využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES stanovených aZÚR.
- Do kap. 2.2 odůvodnění návrhu změny byly doplněny a vyhodnoceny úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje z kap. 5 stanovené aZÚR.
- Souhrnné vyhodnocení dílčích kroků naplňování cílových kvalit krajiny, které byly stanoveny pro krajinné celky KC Ralská pahorkatina (11) a KC Severočeské nížiny a pánve (13) bylo doplněno do kap. 2.2 odůvodnění návrhu změny.

Z výše uvedeného vyplývá, že nedostatky, na základě kterých bylo vydáno negativní stanovisko dle § 55b odst. 4 SZ byly odstraněny a v řízení o změně územního plánu lze pokračovat.

➔ Pořizovatel vzal výše uvedené na vědomí.

6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 b)

Zpracovává projektant.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 2.3.2020 na základě žádosti ze dne 3.2.2020 stanovisko č. j. KUUK/040241/2020 (spisová značka KUUK/024459/2020/02/2/UP-012) k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz, který obsahuje pokyny pro zpracování Změn č. 1 ÚP Drahobuz. Krajský úřad jakožto orgán ochrany přírody ve stanovisku konstatuje, že dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK), **navrhovaný obsah Změny č. 1 Územního plánu Drahobuz nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými okolnostmi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokality nebo ptačích oblastí.**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 4.3.2020 na základě žádosti ze dne 3.2.2020 stanovisko č. j. KUUK/041201/2020 (spisová značka KUUK/041201/2020/SEA) k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz, který obsahuje pokyny pro zpracování Změn č. 1 ÚP Drahobuz. Na základě posouzení obsahu návrhu zprávy o uplatňování ÚP Drahobuz vč. pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, odbor jakožto příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Drahobuz, vč. pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Drahobuz podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **není nutno posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Z výše uvedených důvodů nebylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)

Zpracovává pořizovatel.

Stanovisko krajského úřadu nebylo uplatněno, viz kap. 1, 5.2.

8 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 d)

Zpracovává pořizovatel.

Stanovisko krajského úřadu nebylo uplatněno, viz kap. 1, 5.2 a 7.

9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 e)

Zdůvodnění všech částí návrhu změny územního plánu v členění podle textové části („výroku“).

Zpracovává projektant.

Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení vycházejí z členění výrokové části ÚP Drahobuz – obsahují konkrétní odůvodnění výroku Změny č. 1 ÚP Drahobuz.

9.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území

(Odůvodnění výroku 1.1)

Změnou č. 1 je na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz a v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s vazbou na katastrální zákon, aktualizováno vymezení zastavěného území k datu 20.4.2021.

Do zastavěného území jsou zahrnuty zastavěné stavební pozemky evidované v KN jako „zastavěná plocha a nádvoří“, spolu s přílehlými částmi pozemku pod společným oplocením, jež společně tvoří jeden funkční celek, stavební proluky, pozemní komunikace, popř. jejich části, veřejná prostranství, pozemky, jež jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Na základě detailní analýzy skutečného stavu území nebyl plošný rozsah zastavěného území obce navýšen. Stavební rozvoj obce v uplynulém období, pro nějž byly využity plochy přestavby (tj. stavební rezervy vnitřního urbanizovaného území) byl koncentrován v rámci hranic zastavěného území stanovených původním ÚP obce.

9. 2 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot

9. 2. 1 Odůvodnění vymezení řešeného území

Změnou č. 1 není vymezení řešeného území dotčeno ani měněno. Změna respektuje správní hranice obce Drahobuz.

9. 2. 2 Odůvodnění koncepce rozvoje řešeného území

Změnou č. 1 není koncepce rozvoje území stanovená ÚP Drahobuz dotčena ani měněna. Změna koncepci respektuje a navazuje na ni.

9. 2. 3 Odůvodnění ochrany hodnot vyplývajících z historického a urbanistického vývoje

Změnou č. 1 není koncepce ochrany hodnot území stanovená ÚP Drahobuz dotčena ani měněna. Změna koncepci respektuje a navazuje na ni.

9. 2. 4 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Změna č. 1 respektuje skutečnost, že celé správní území obce Drahobuz je zájmovým územím Ministerstva obrany České republiky. Změna č. 1 respektuje území Ministerstva obrany (jevy 082 a 107 dle ÚAP) jakožto limity využití území.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

9. 3 Odůvodnění urbanistické koncepce

Dosavadní urbanistická koncepce ani vyplývající zásady stanovené ÚP Drahobuz nejsou Změnou č. 1 dotčeny ani měněny. Změna je respektuje a navazuje na ně.

9. 3. 1 Odůvodnění zastavěného území

Změnou č. 1 je na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz a v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s vazbou na katastrální zákon, aktualizováno vymezení zastavěného území k datu 20.4.2021.

Do zastavěného území jsou zahrnuty zastavěné stavební pozemky evidované v KN jako „zastavěná plocha a nádvoří“, spolu s přílehlými částmi pozemku pod společným oplocením, jež společně tvoří jeden funkční celek, stavební proluky, pozemní komunikace, popř. jejich části, veřejná prostranství, pozemky, jež jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Na základě detailní analýzy skutečného stavu území nebyl plošný rozsah zastavěného území obce navýšen. Stavební rozvoj obce v uplynulém období, pro nějž byly využity plochy přestavby (tj. stavební rezervy vnitřního urbanizovaného území) byl koncentrován v rámci hranic zastavěného území stanovených původním ÚP obce.

9.3.2 Odůvodnění vymezení ploch přestavby

Změna č. 1 vymezuje následující plochy přestavby:

(Odůvodnění výroku 1.2)

Ozn.	Funkční využití (plocha s RZV)	Odůvodnění vymezení plochy	Limity využití území	Výměra
P 16	plochy smíšené obytné (SB)	Změna č. 1 prověřila požadavek obce, jež je součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz, na změnu funkčního využití pozemků parc. č. 13/8, st. 78/1, st. 78/2 a 1591/17, k. ú. Drahobuz. V rámci předmětných pozemků je vymezena plocha přestavby P16, jež je v současnosti nevyužitou stavební rezervou urbanizovaného území. V rámci předmětné plochy je navržena funkce smíšená obytná (SB). Plocha přímo navazuje na sousední jižní plochu se stejnou stabilizovanou funkcí a posiluje vymezení veřejného prostranství na uličního profilu silnice II/260. Naplněním navrhované funkce plochy, která je v současnosti napojena na dopravní i technickou infrastrukturu, budou hospodárně a efektivně využity kapacity sítě veřejné infrastruktury. Plocha je lokalizována v zastavěném území v přímé návaznosti na místní komunikace i provozované systémy sítí technické infrastruktury. Přístupnost Studeného potoka, na který plocha přestavby přímo navazuje je zajištěna z protějšího břehu areálu výroby. Studený potok nemá vymezenou záplavovou zónu, která by rozvoj výstavby znemožňovala.	cyklostezka, páteřní potrubí STL plynovodu, rozvodné řady veřejného vodovodu, silnice II. třídy, stoky oddílné splaškové kanalizace telekomunikační kabel přenosové sítě, telekomunikační kabel rozvodné sítě, trasa podzemního kabelového vedení NN, veřejná studna, VKP – vodní tok	0,05 ha

9.3.3 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 1 nevymezuje žádné zastavitelné plochy.

9.3.4 Odůvodnění ploch územních rezerv

Plochy a koridory územních rezerv nejsou Změnou č. 1 vymezeny. Změnou nejsou měněny plochy a koridory vymezené platným ÚP Drahobuz.

9.3.5 Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně není Změnou č. 1 vymezen. Změnou nejsou měněny plochy systému sídelní zeleně vymezené platným ÚP Drahobuz.

9.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

9.4.1 Dopravní infrastruktura

Změnou č. 1 není koncepce dopravní infrastruktury stanovená ÚP Drahobuz dotčena ani měněna. Změna koncepci respektuje a navazuje na ni.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory dopravní infrastruktury, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz. Současně nejsou měněny ani podmínky jejich využití.

9.4.2 Technická infrastruktura

Změnou č. 1 není koncepce technické infrastruktury stanovená ÚP Drahobuz dotčena ani měněna. Změna koncepci respektuje a navazuje na ni.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory technické infrastruktury, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz. Současně nejsou měněny ani podmínky jejich využití.

Změna č. 1 na základě požadavku obsaženého ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Drahobuz zpřesňuje koridor pro rozvoj energetické sítě na úrovni kraje, popř. republiky. Dvojice koridorů – dvojité vedení VVN 400 kV (E10b) jako koridor KT1 a koridor pro výstavbu vedení VVN 110 kV (E1) jako koridor KT2, je do území umístěna nadřazenou závaznou ÚPD vydanou Ústeckým krajem (ZÚR Úk). Jedním z úkolů změny ÚP je uvedení do souladu obou ÚPD a zajistit širší územní koordinaci vedení koridorů s okolními obcemi.

Koridory E10b (KT1) a E1 (KT2) jsou vymezeny za účelem realizace technické infrastruktury, a proto jsou oba koridory vymezeny jako koridory pro umístění veřejně prospěšné stavby.

Vedení koridorů je znázorněno v grafické části této změny.

ZÚR Úk stanovují koridor **E10b** takto (citace uvedena kurzívou):

[158] *Koridor E10b (1.A) je určen pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Výškov – hranice ÚK – (TR Babylon). Šířka koridoru E10b (1.A) je minimálně 150m, maximálně 300m. Zúžení koridoru je zobrazeno ve schématech č.5 až 9, které jsou součástí grafické části:*

⇒ administrativní území Lenešice – schéma č.5 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Úpohlavy – schéma č.6 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Čížkovice – schéma č.6 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Sířejovice – schéma č.6 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Dolánky nad Ohří – schéma č.7 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Doksany – schéma č.7 zúžení koridoru na 250m.

⇒ administrativní území Libotenice – schéma č.8 zúžení koridoru na 225m.

⇒ administrativní území Chodouny – schéma č.8 zúžení koridoru na 150m.

⇒ administrativní území Vrbice – schéma č.8 zúžení koridoru na 225m.

⇒ administrativní území Úštěk – schéma č.9 zúžení koridoru na 200m.

[159] *Pro územní plánování a využívání území koridorů a ploch se stanovují tyto úkoly:*

⇒ (1) Respektovat vymezení koridoru E10b (1.A) v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

⇒ (2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.

⇒ (3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.

⇒ (4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.

⇒ (5) Minimalizovat rozsah zásahů do OP MPR Úštěk.

⇒ (6) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.

⇒ (7) Minimalizovat rozsah vlivů na OP I. stupně a II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod Břvany.

(Odůvodnění výroku 1.4)

Koridor je Změnou č. 1 vymezen pod označením KT1.

Vzhledem k absenci podrobnější dokumentace záměru k navazujícímu řízení ÚP přebírá převážně šíři koridoru stanovenou ZÚR Úk a vymezuje jej v šířce 300 m. Zúžení koridoru na jihozápadní hranici správního území obce navazuje na vedení a šíři koridoru v ÚPD sousední obce, která daný koridor má již ve své platné ÚPD zpřesněný. Vedení koridoru je na severní hranici správního území obce koordinováno se zpřesněným vedením koridoru na území obce Liběšice, která již jeho vedení zpřesnila v ÚPD obce.

Při vymezení koridoru byly brány v potaz identifikované hodnoty území, zejm. přírodní, kulturní a urbanistické. Pro další ochranu hodnot a charakteru území změna stanovila podmínky pro využití koridoru a umísťování staveb. Podmínky jsou stanoveny např. na základě ochrany urbanizovaného území, ochrany esteticky a funkčně významných částí krajiny, nerostného bohatství nebo kulturního dědictví.

ZÚR Úk stanovují koridor **E1** takto (citace uvedena kurzívou):

[164] *ZÚR Úk vymezují jako VPS koridor označený **E1**, pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR Babylon), koridor zahrnuje plochy pro výstavbu TR Hoštka a Úštěk. Šířka koridoru je stanovena 600 m.*

[170] Pro územní plánování a využívání vymezených ploch a koridorů **E1, E2, E3, E5 a E6, E7, E8, E9** ZÚR Úk stanovují tyto úkoly:

⇒ (1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí plochy a koridory **E1, E2, E3, E5, E6, E7, E8 a E9**. Při zpřesnění vymezení koridorů v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

⇒ (2) Při zpřesňování koridoru **E1** minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany, lesních porostů, území archeologického zájmu, EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi.

⇒ (3) Při zpřesňování koridoru **E7** minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO, ÚSES, území archeologického zájmu, dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.

⇒ (4) Při zpřesňování koridoru **E8** minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES, území archeologického zájmu a prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.

⇒ (5) Při zpřesňování koridoru **E9** minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, ÚSES a území archeologického zájmu.

⇒ (6) Při zpřesňování koridoru **E6** minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu.

(Odůvodnění výroku 1.4)

Koridor je Změnou č. 1 vymezen pod označením KT2.

Vzhledem k absenci podrobnější dokumentace záměru k navazujícímu řízení ÚP přebírá převážně šíři koridoru stanovenou ZÚR Úk a vymezuje jej v šířce 600 m. Zúžení koridoru na hranici správního území obce navazuje na vedení a šíři koridoru sousední obce, která daný koridor má již ve své platné ÚPD zpřesněný. Tím je dosaženo koordinace územně plánovací činnosti v rámci širších územních vazeb. Současně je koridor v jižní části zúžen způsobem, aby nezasahoval do vyhlášené evropsky významné lokality Stráně u Drahobuzi, a to v souladu s požadavky ZÚR ÚK (viz úkol pro územní plánování (2) výše) a se stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, uplatněného při veřejném projednání Změny č. 1. Koridor je tak v jižní části zpřesněn způsobem, kdy dosahuje proměnlivé šířky v rozsahu 140 – 600 m.

Při vymezení koridoru byly brány v potaz identifikované hodnoty území, zejm. přírodní, kulturní a urbanistické. Pro další ochranu hodnot a charakteru území změna stanovila podmínky pro využití koridoru a umisťování staveb. Podmínky jsou stanoveny např. na základě ochrany urbanizovaného území, ochrany esteticky a funkčně významných částí krajiny, nerostného bohatství nebo kulturního dědictví.

9. 4. 3 Občanská vybavenost

Změnou č. 1 není koncepce občanské vybavenosti stanovená ÚP Drahobuz dotčena ani měněna. Změna koncepci respektuje a navazuje na ni.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory občanské vybavenosti, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz. Současně nejsou měněny ani podmínky jejich využití.

9. 4. 4 Veřejná prostranství

Změnou č. 1 není koncepce veřejných prostranství stanovená ÚP Drahobuz dotčena ani měněna. Změna koncepci respektuje a navazuje na ni.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory veřejných prostranství, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz. Současně nejsou měněny ani podmínky jejich využití.

9. 4. 5 Nakládání s odpady

Změnou č. 1 není koncepce nakládání s odpady stanovená ÚP Drahobuz dotčena ani měněna. Změna koncepci respektuje a navazuje na ni.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory pro nakládání s odpady, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz. Současně nejsou měněny ani podmínky jejich využití.

9.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně

Změnou č. 1 byl na základě požadavku obsaženého ve *Zprávě o uplatňování Územního plánu Drahobuz* prověřena a koordinována návaznost prvků ÚSES s regionálním a nadregionálním významem. Součástí změny je i uvedení ÚP do souladu s nadřazenou závaznou ÚPD vydanou krajem (ZÚR Úk).

9.5.1 Nezastavěné území

Změnou č. 1 nejsou dotčeny, měněny, doplňovány ani rušeny podmínky pro využití nezastavěného území stanovené ÚP Drahobuz. Změna podmínky respektuje a navazuje na ně.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory spadající do nezastavěného území ve smyslu stanovování nových ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č. 1 mění významnost některých skladebných prvků ÚSES, čímž zajišťuje soulad mezi ÚP a nadřazenou krajskou ÚPD (viz. kap. 9.5.2 *Stanovení podmínek pro územní systém ekologické stability*). V souvislosti se změnou názvu a významnosti některých částí ÚSES jsou měněny i dotčené plochy změny využití nestavební povahy.

9.5.2 Stanovení podmínek pro územní systém ekologické stability

Změna č. 1 uvádí ÚP Drahobuz do souladu s nadřazenou krajskou ÚPD. Ta pro řešené území vymezuje následující skladebné prvky ÚSES s regionálním a nadregionálním významem:

- NRBC 3
- NRBK K 13: Vědlice (3) – Oblík, Raná (18)
- NRBK K 16: Vědlice (3) – Řepínský důl (4)

Na základě požadavku obce, jež je součástí *Zprávě o uplatňování Územního plánu Drahobuz* změna prověřila návaznost nadregionálního biocentra na jeho části nacházející se mimo řešené území (zejm. s obcí Úštěk). Hranice nadregionálního biocentra, jež jsou zobrazeny v platném ÚP Drahobuz zobrazeny v podrobnosti jednotlivých parcel, přímo kopírují hranice prvku ÚSES přejatého ze ZÚR Úk. Z tohoto důvodu by nesrovnalosti koordinací prvků ÚSES přes správní hranice obcí měly být uvedeny do souladu na straně sousední obce Úštěk. Součástí změny je i rozšíření předmětného prvku NRBC v rámci k. ú. Strážště u Drahobuze, čímž bude dosaženo souladu ÚPD obce a Ústeckého kraje.

Soulad dokumentací v souvislosti s oběma biokoridory s nadregionálním významem je zajištěn převedením vymezených skladebných částí ÚSES s lokálním, popř. regionálním významem a prověřením jejich minimálních parametrů pro zajištění správné funkce celého systému ÚSES.

(Odůvodnění výroku 1.5 až 1.13)

NRBK K 13 je z velké části vymezen v rozsahu RBK 615, který je vymezen v platné ÚPD obce. Regionální biokoridor je Změnou č. 1 zrušen v celém rozsahu. V rámci předmětného biokoridoru s nadregionálním významem je zachováno vymezené lokální biocentrum (LBC 4) jakožto vložení. Za účelem zajištění minimálních rozměrů skladebných prvků ÚSES je rozšířena plocha změn v území nestavební povahy VU08. V rozsahu rozšíření plochy VU08 je navržena plocha smíšená nezastavěného území (NS) za účelem zajištění vhodných podmínek pro správnou funkci systému ÚSES.

NRBK K 16 přesně kopíruje vymezení LKB K 16, jež vymezením nadregionálního biokoridoru rušen.

V obou případech byly splněny minimální šířkové podmínky nadregionálního biokoridoru 50 m. Oba skladebné prvky ÚSES jsou na správních hranicích obce koordinovány s vymezením ÚSES v sousedních obcích za účele zajištění celistvosti a správného fungování systému ve vazbě na širší okolí.

Změna č. 1 ve funkční i prostorové vazbě vymezuje biokoridor ÚSES s lokálním významem, čímž reaguje na problém PK1-ÚSES, jež vychází z platných ÚAP ORP Litoměřice. Biokoridor, jehož osou je vodoteč Úštěckého potoka, je vymezen mj. s ohledem na vazbu přesahující správní hranice obce se sousední obcí Hoštka, minimální požadované rozměry zajišťující jeho správnou funkci, lokální podmínky a navazující funkční využití krajiny tak, aby byly minimalizovány dopady omezující (produkční) funkci krajiny zejm. zemědělská výroba. Vymezením koridoru je zajištěna provázanost dílčích skladebných prvků ÚSES z hlediska širších územních vztahů, jež je jedním ze základních principů vymezování a fungování ÚSES.

9.5.3 Stanovení podmínek pro prostupnost krajiny

Změnou č. 1 nejsou dotčeny, měněny, doplňovány ani rušeny podmínky pro prostupnost krajiny stanovené ÚP Drahobuz. Změna podmínky respektuje a navazuje na ně.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory zajišťující prostupnost krajiny, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz.

9. 5. 4 Stanovení podmínek pro protierozní opatření

Změnou č. 1 nejsou dotčeny, měněny, doplňovány ani rušeny podmínky pro protierozní opatření stanovené ÚP Drahobuz. Změna podmínky respektuje a navazuje na ně.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory zajišťující ochranu území před vodní, popř. větrnou erozí, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz.

9. 5. 5 Stanovení podmínek pro ochranu před povodněmi

Změnou č. 1 nejsou dotčeny, měněny, doplňovány ani rušeny podmínky pro ochranu území před povodněmi stanovené ÚP Drahobuz. Změna podmínky respektuje a navazuje na ně.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory zajišťující ochranu území před povodněmi, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz.

9. 5. 6 Stanovení podmínek pro dobývání nerostů

Změnou č. 1 nejsou dotčeny, měněny, doplňovány ani rušeny podmínky pro dobývání nerostů stanovené ÚP Drahobuz. Změna podmínky respektuje a navazuje na ně.

Změnou č. 1 nejsou vymezovány ani rušeny plochy, popř. koridory umožňující dobývání nerostného bohatství, jež jsou stanoveny platným ÚP Drahobuz.

9. 6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Na základě požadavku Ministerstva obrany ČR – Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územního zájmu, jež je oprávněno hospodařit na pozemcích ve vlastnictví České republiky, změna definovala podmínky funkčního využití nově stanovené plochy s rozdílným způsobem využití.

9. 6. 1 Plochy s rozdílným způsobem využití

(Odůvodnění výroku 1.14)

Vymezení stabilizované „*plochy specifické – obrana státu*“ (X) vychází z podnětu Ministerstva obrany ČR. Hlavním účelem vymezení plochy a stanovení podmínek funkčního využití je zajištění dostatečných podmínek v souvislosti s obranou a bezpečností státu. V rámci plochy nejsou umožněny takové funkce, které by mohly znesnadňovat, popř. znemožňovat činnosti a aktivity souvisejících s hlavním využitím. Vymezení plochy reaguje na konkrétní požadavek Ministerstva obrany ČR – Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územního zájmu, jež je oprávněno hospodařit na pozemcích ve vlastnictví České republiky. V rámci řešeného území obce Drahobuz se jedná o pozemky parc. č. st. 9, 31/3, 350/6, 350/4, 31/1 a 33, k. ú. Strážáň u Drahobuze. Ministerstvo obrany jakožto dotčený orgán vznesl požadavek, jež je součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz. V souvislosti s vymezením plochy X na pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit MO ČR je Změnou č. 1 zrušena plocha s rozdílným způsobem využití *plochy rekreace – Armáda ČR (RA)*, v rámci které byly předmětné pozemky územním plánem dosud vymezeny.

Současné je v rámci „*Plochy výroby a skladování*“ (V) umožněna realizace staveb pro dopravní a technické infrastruktury pro veřejnou vybavenost. Předmětné stavby v takových případech nemusí sloužit výhradně provozu a využití předmětné plochy. Úprava regulativu povede k efektivnějšímu a racionálnějšímu využití území.

9. 6. 2 Podmínky prostorového uspořádání

Změnou č. 1 nejsou dotčeny, měněny, doplňovány ani rušeny podmínky prostorového uspořádání pro plochy s rozdílným způsobem využití stanovené ÚP Drahobuz. Změna podmínky respektuje a navazuje na ně.

(Odůvodnění výroku 1.3)

Změna na základě požadavku vlastníků dotčených parcel 35/1, 35/2 a 35/3, k. ú. Strážáň u Drahobuze paní Kristýny Valachové a pana Martina Bulíčka, jež je přílohou (č. j. 0017408/21/ROZ, ze dne 15.3.2021) Změny č. 1 ÚP Drahobuz – výzva ke zpracování ze dne 22.6.2021, upravuje maximální zastavěnost plochy pro rozvoj bydlení (Z 11).

Jedná se o účelovou změnu se záměrem výstavby rodinného domu (zastavěná plocha 228 m²) a samostatně stojící stavby pro parkování 2 osobních automobilů s dílnou (zastavěná plocha 112 m²). Součástí pozemku bude i příjezdová zpevněná komunikace (zastavěná plocha 125 m²) a ostatní pochozí zpevněné cesty (celková zpevněná plocha 80 m²). Celkově se jedná o 545 m².

Změna prověřila, že navýšení celkové zastavěné plochy pozemku na 550 m² nebude mít negativní vliv na celkovou urbanistickou kompozici sídla ani na jeho strukturu a charakter zástavby. Změna přispěje k vytvoření vhodných podmínek pro rozvoj bydlení, jež povedou k hospodárnému a racionálnímu rozvoji území.

9.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření s právem vyvlastnění

(Odůvodnění výroku 1.15)

Ve vazbě na platnou legislativu Změna č. 1 ruší možnost uplatnění předkupního práva na stavby a opatření, v rámci nichž mohou být práva ke stavbám pozemkům vyvlastněny.

(Odůvodnění výroku 1.16 a 1.17)

Změna č. 1 upravuje vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS) – technické infrastruktury, a veřejně prospěšných opatření (VPO) – založení prvků územního systému ekologické stability, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, v tom smyslu, že z výčtu jednotlivých VPS a VPO zcela vypouští možnost uplatnění předkupního práva, a to v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. - dle aktuálně platné legislativy nelze vymezit veřejně prospěšné stavby zároveň s možností vyvlastnění i možností uplatnění předkupního práva. Z toho důvodu je zrušen i výčet dotčených parcel, který se v případě VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, neuvádí.

Změna vymezením koridorů pro rozvoj energetické soustavy ČR uvádí do souladu ÚPD obce a nadřazenou ÚPD Ústeckého kraje. Na základě § 2, odst. 1, písm. n) stavebního zákona jsou oba koridory vymezeny jako koridory pro realizaci veřejně prospěšné stavby – VT02 a VT03.

Pro zajištění minimálních prostorových podmínek NRBK K 13, jež je změnou řešen, mající dopad na funkčnost a celistvost ÚSES je změnou rozšířena plocha změn v území nestavební povahy VU08. Na základě § 2, odst. 1, písm. o) stavebního zákona je část plochy vymezena jako veřejně prospěšné opatření – prvky územního systému ekologické stability.

Za účelem uvedení souladu ÚP Drahobuz, ZÚR Úk a ÚPD sousedních obcí jsou změnou převymezeny vybrané skladebné prvky ÚSES s lokálním a regionálním významem. Transformací prvků na nadregionální biokoridory NRBC K 13 a NRBC K 16 zanikají dotčené biokoridory s lokálním a regionálním významem. Z tohoto důvodu dochází i ke změně názvů ploch pro veřejně prospěšná opatření VU 02 až VU 08.

Za účelem zajištění prostorových a funkčních vazeb z hlediska širších územních vztahů Změna č. 1 ve vazbě na Úštěcký potok vymezuje lokální biokoridor LBK g. Pro zajištění dostatečných prostorových parametrů podílejících se na správné funkci systému a funkčnosti skladebné části ÚSES, jsou vymezeny plochy změn v krajině nestavební povahy. V rámci těchto segmentů je s odkazem na platnou legislativu umožněno vyvlastnění (související plochy změn jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření s ozn. VU16 – VU 20).

9.8 Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a opatření s předkupním právem

Změna č. 1 nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo. Změnou nejsou měněny plochy VPS a VPO s možností uplatnění předkupního práva vymezené platným ÚP Drahobuz.

9.9 Odůvodnění vymezení ploch s prověřením změn jejich využití územní studií

Plochy a koridory, ve kterých je prověřením změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování nejsou Změnou č. 1 vymezeny. Změnou nejsou měněny plochy a koridory s podmínkou zpracování územní studie, vymezené platným ÚP Drahobuz.

(Odůvodnění výroku 1.19)

Za účelem vytváření vhodných podmínek vedoucích k účelnému a udržitelnému stavebnímu rozvoji a na základě § 30 stavebního zákona je Změnou č. 1 z ÚP odstraněn bod, že podmínka pořízení územní studie je platná pouze po dobu platnosti ÚP. Změna č. 1 prověřila plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a zhodnotila, že důvody pro jejich zpracování dosud nepominuly. Na základě požadavků související legislativy je v územním plánu nezbytné stanovit lhůtu pro zpracování stanovených územní studií a pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Tato lhůta v ÚP Drahobuz absentovala a Změnou č. 1 je doplněna. S ohledem na povinnost pořizovatele zpracovat každé 4 roky zprávu o uplatňování ÚP, je lhůta stanovena na 4 roky od nabytí účinnosti Změny č. 1, tedy způsobem, který umožní v rámci každé zprávy o uplatňování a případné související změny ÚP prověřit aktuálnost požadavků na stanovené územní studie.

9.10 Odůvodnění změn v názvech kapitol výrokové části Územního plánu Drahobuz

(Odůvodnění výroků 1.20 až 1.28)

Změna č. 1 mění názvy kapitol výrokové části ÚP Drahobuz na základě novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb. a č. 225/2017 Sb., a dle aktuálního znění prováděcích vyhlášek stavebního zákona – zejména dle novely vyhlášky č. 13/2018 Sb.

Soulad obsahu a struktury Změny č. 1 s vyhláškou je zřejmý ze srovnávacího textu, jež je přílohou tohoto Odůvodnění.

10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 f)

Zpracovává projektant ve spolupráci s pořizovatelem.

10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Změnou č. 1 je na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz a na základě § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s vazbou na katastrální zákon, aktualizováno vymezení zastavěného území k datu 20.4.2021.

Do zastavěného území jsou zahrnuty zastavěné stavební pozemky evidované v KN jako „zastavěná plocha a nádvoří“, spolu s přílehlými částmi pozemku pod společným oplocením, jež společně tvoří jeden funkční celek, stavební proluky, pozemní komunikace, popř. jejich části, veřejná prostranství, pozemky, jež jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Na základě detailní analýzy skutečného stavu území nebyl plošný rozsah zastavěného území obce navýšen. Stavební rozvoj obce v uplynulém období, pro nějž byly využity plochy přestavby (tj. stavební rezervy vnitřního urbanizovaného území) byl koncentrován v rámci hranic zastavěného území stanovených původním ÚP obce.

Účelné využití zastavěného území je do značné míry určováno zejména skladnou vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. „Plochy smíšené obytné“ (SB), jež jsou v urbanizovaných částech území zastoupeny majoritně, v sobě integrují funkci bydlení, kterému je garantována jednoznačná převaha, a ostatní funkce nenarušující obytnou kvalitu prostředí. Typicky se jedná o vybavenost, drobnou výrobu, plochy veřejných prostranství aj. Polyfunkční charakter ploch SB zvyšuje míru a způsob využití území a podporuje tak udržitelnost a šetrnost vůči okolnímu prostředí.

10.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na § 55 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb. je třeba prokázat potřebu vymezení zastavitelných ploch nových. Změnou č. 1 je vymezena jedna zastavitelná plocha Z 18.

Rozvojový potenciál navyšující kapacity pro bydlení je současně posilován vymezením plochy přestavby P 18. Plocha je vymezena v rámci zastavěného území o výměře 0,05 ha. Funkční využití plochy navazuje na okolní charakter území a nenarušuje tak funkční ani urbánní charakter území. Vymezení plochy je blíže odůvodněno v kap. 9. 3. 2 *Odůvodnění vymezení ploch přestavby*.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch plně respektuje kap. D. *Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona*.

11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II, odst. 1, písm. a)

Zpracovává projektant.

Změna č. 1 vymezuje dva koridory pro realizaci liniových staveb technické infrastruktury, které svým rozsahem přesahují administrativní hranice několika dotčených obcí – tedy i hranice řešeného území.

Koridory pro rozvoj energetické sítě na krajské, resp. celostátní úrovni jsou vymezeny v nadřazené ÚPD na úrovni Ústeckého kraje (E1 a E10b) a řešením změny č. 1 jsou vymezeny v řešeném území pod označením KT1 (koridor ZÚR Úk E10b) a KT2 (koridor ZÚR Úk E1). Pořízením Změny č. 1 je zajištěn soulad ÚP s nadřazenými ZÚR Úk. Vymezení vedení obou koridorů je zpřesněno s důrazem na zajištění koordinace a návaznosti s okolními obcemi.

V souladu s nadřazenou ÚPD (ZÚR Úk) je Změnou č. 1 dále upraveno také vymezení a označení skladebných částí územního systému ekologické stability nadmístní úrovně. Konkrétně se jedná o nadregionální biocentrum NRBC 3 a nadregionální biokoridory NRBK K 13 a NRBK K 16. V koordinaci s platnou ÚPD sousedních obcí je upraveno rovněž vymezení územního systému ekologické stability na lokální úrovni. Podrobněji je úprava územního systému ekologické stability odůvodněna v kapitole 9.5.2 tohoto odůvodnění Změny č. 1.

Podrobné vyhodnocení souladu řešení Změny č. 1 s ÚPD vydanou krajem je obsahem kapitoly 2.2 tohoto odůvodnění.

12 Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II, odst. 1, písm. b)

Zpracovává projektant.

Změna č. 1 navazuje na výzvu ke zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Drahobuz ze dne 22.6.2021, v rámci níž jsou zakotveny podklady pro zpracování návrhu předmětné změny. Výzva jako podklady stanovuje Zprávu o uplatňování ÚP Drahobuz (schválenou zastupitelstvem obce dne 24.6.2020) a Doplnění obsahu návrhu ve smyslu návrhu p. Bulíčka a pí. Valachové (schváleno zastupitelstvem obce dne 16.6.2021 v rámci usnesení č. 10).

Níže jsou uvedeny dílčí požadavky (*citace kurzívou*) vycházející ze Zprávy o uplatňování ÚP Drahobuz vč. odůvodnění, jak byl konkrétní požadavek zapracován do Návrhu Změny č. 1 ÚP Drahobuz. Členění kapitoly vychází z členění kap. E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, která je součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz.

Ea) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Eaa) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Změna územního plánu bude pořizována tak, aby tato dokumentace a stejně tak i úplné znění územního plánu po této změně byly v souladu s aktuálním zněním politiky územního rozvoje, přičemž bude kladen zvýšený důraz na body uvedené v kapitole C.1 této zprávy.

Citace z kap. C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (odůvodnění obecných republikových priorit je uvedeno v kap. 2.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s politikou územního rozvoje, jež je součástí tohoto Odůvodnění).

(149) E10

Vymezení: Koridory pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice a dále koridory pro dvojité vedení 400 kV v trasách Výškov–Babylon, Výškov–Čechy–střed a Babylon–Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení: Koridory a plochy umožňující připojení elektrických stanic Chotějovice a Výškov a tím zajištění vyvedení výkonu z nových plánovaných zdrojů (elektráren) do přenosové soustavy ČR s cílem zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech.

Úkoly pro územní plánování: Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Vymezení koridor E1 je odůvodněno v kapitole níže (kap. Eab) Požadavky vyplývající ze zásad územního rozvoje

Eab) Požadavky vyplývající ze zásad územního rozvoje

Změna územního plánu bude pořizována tak, aby tato dokumentace a stejně tak i úplné znění územního plánu po této změně byly v souladu s aktuálním zněním zásad územního rozvoje, přičemž bude kladen zvýšený důraz na body uvedené v kapitole C.2 této zprávy, a to zejména na:

- vymezení koridorů E10b (1.A), E1 a C25 dle požadavků 3aZÚR

- vymezení prvků ÚSES dle požadavků 3aZÚR, a to včetně koordinace s ÚPD okolních obcí

Citace z kap. C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a 3 (odůvodnění obecných republikových priorit je uvedeno v kap. 2.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s politikou územního rozvoje, jež je součástí tohoto Odůvodnění).

3aZÚR zpřesňuje rozvojové osy vymezené aPÚR. Na základě zpřesnění rozvojové osy OS2 se pro území obce nebudou požadavky vyplývající pro OS2 uplatňovat.

Pro celé řešené území vyplývá povinnost naplňovat úkoly [47, 48], které jsou stanoveny pro specifickou oblast nadmístního významu NSOB5 – ÚŠTĚCKO. Ty se zaměřují především na udržitelnost hospodářského rozvoje v podobě zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, rozvoje řemesel apod. za při zachování přírodních, krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot.

Pořízení Změny č. 1 ani obsah změny jako takové nekoliduje a ani se přímo nedotýká obecných principů stanovených pro specifickou oblast NSOB5 – Úštěcko.

3aZÚR vymezují v řešeném území koridor cyklostezky C25 „Chemnitz – Most – Doksy“ [146, 147]. Jedním z úkolů je tento koridor územně zpřesnit se zajištěním koordinace na sousední obce a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek.

Bod o koridoru C25 pro realizaci cyklostezky s celokrajským významem je po poslední aktualizaci ZÚR Úk zrušen.

Na základě bodu (149) 3aPÚR vyplývají úkoly [158, 159] pro vymezení a zpřesnění koridoru technické infrastruktury E10b (1.A) pro dvojité vedení VVN 400 kV v úseku TR Výškov – hranice ÚK – (TR Babylon), a to včetně vymezení předmětného koridoru jako VPS [220].

Změna č. 1 vymezuje a zpřesňuje vedení koridoru E10b (A.1) pro rozvoj energetické sítě krajského významu. Vzhledem k absenci dokumentace v záměru v nižším stupni realizace je vedení koridoru pouze převzato z nadřazené ÚPD kraje bez jakéhokoli územního zpřesnění. Vedení koridoru je na hranicích správního území obce Drahobuz koordinováno (zpřesněno) s ohledem na vymezení koridoru v ÚPD okolních obcí. Pro ochranu dotčeného území obce změna stanovuje soubor podmínek, které vedou k ochraně a vyváženému rozvoji území v souvislosti s realizací záměru.

Na základě úkolů [164] a [170] je nutné vymezit koridor technické infrastruktury nadmístního významu E1 pro výstavbu vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR Babylon), a to včetně vymezení předmětného koridoru jako VPS [220].

Změna č. 1 vymezuje a zpřesňuje vedení koridoru E1 pro rozvoj energetické sítě celorepublikového významu. Vzhledem k absenci dokumentace v záměru v nižším stupni realizace je vedení koridoru pouze převzato z nadřazené ÚPD kraje bez jakéhokoli územního zpřesnění. Vedení koridoru je na hranicích správního území obce Drahobuz koordinováno (zpřesněno) s ohledem na vymezení koridoru v ÚPD okolních obcí. Pro ochranu dotčeného území obce změna stanovuje soubor podmínek, které vedou k ochraně a vyváženému rozvoji území v souvislosti s realizací záměru.

Pro koridory E10b (1.A), E1 a C25 je stanoven požadavek na vzájemnou koordinaci těchto koridorů [235].

Koridory E10b (A.1) a E1 jsou na správních hranicích obce koordinovány s vymezením koridorů v ÚPD sousedních obcí. Koridor C25 je poslední aktualizací ZÚR Úk zrušen, a proto jej Změna č. 1 neřeší.

Pro území obce Drahobuz je stanoveno vymezit a chránit tyto následující skladebné prvky ÚSES [192, 193], a to včetně jejich vzájemné koordinace [236]:

- nadregionální biocentrum NRBC 3 – Vědllice (funkční)
- nadregionální biokoridor NRBK K13 – Vědllice (3) – Oblík, Raná (18) (funkční/k založení)
- nadregionální biokoridor NRBK K16 – Vědllice (3) – Řepínský důl (4) (funkční)

Změnou č. 1 jsou vymezeny prvky ÚSES s regionálním a nadregionálním charakterem, které jsou stanoveny nadřazenou ÚPD kraje (ZÚR Úk). Tím je ÚP Drahobuz s ÚPD Ústeckého kraje uváděn do souladu.

U NRBC 3, jež je v platném ÚP Drahobuz vymezen, je prověřena koordinace s ohledem na návaznost ÚSES z hlediska širších vztahů přesahující správní hranice obce. Jedná se zejména o koordinaci s obcí Úštěk, jež má NRBC 3 ve svém ÚP již vymezen. Předmětný nadregionální prvek je v rámci řešeného území vymezen na základě přesných hranic, jež jsou přejaty z poskytnutých ÚAP Úk, které mj. obsahují prvky ÚSES vymezené ZÚR Úk. Na základě tohoto podkladu změna pouze upravuje segment hranic v blízkosti sídla Strážáň. Z výše uvedených důvodů změna předpokládá koordinaci vymezení nadregionálního biocentra na straně obce Úštěk v rámci nejbližší pořizované změny.

NRBK K 13 je z velké části vymezen v rozsahu RBK 615, který je vymezen v platném ÚPD obce. Regionální biokoridor je Změnou č. 1 zrušen v celém rozsahu. V rámci předmětného biokoridoru s nadregionálním významem je zachováno vymezené lokální biocentrum (LBC 4) jakožto vložené. Za účelem zajištění minimálních rozměrů skladebných prvků ÚSES je rozšířena plocha změn v území nestavební povahy VU08. V rozsahu rozšíření plochy VU08 je navržena plocha smíšená nezastavěného území (NS) za účelem zajištění vhodných podmínek pro správnou funkci systému ÚSES.

NRBK K 16 přesně kopíruje vymezení LKB K 16, jež vymezením nadregionálního biokoridoru rušen.

V obou případech byly splněny minimální šířkové podmínky nadregionálního biokoridoru 50 m. Oba skladebné prvky ÚSES jsou na správních hranicích obce koordinovány s vymezením ÚSES v sousedních obcích za účele zajištění celistvosti a správného fungování systému ve vazbě na širší okolí.

3aZÚR vymezují cílové charakteristiky krajiny pro krajinný celek Ralská pahorkatina (11) v němž se většina správního území obce Drahobuz nachází. Z dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny vyplývá především stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech za podpory drobné výroby či cestovního ruchu, turistiky a rekreace. Západní část území spadá do krajinného celku Severočeské nížiny a pánve (13). Z těchto dílčích kroků vyplývá především respektovat zemědělství s lokálně typickým zaměřením (v tomto případě zejména chmelařstvím), napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením či stabilizovat venkovské osídlení.

Pořízení Změny č. 1 ani obsah změny jako takové nekoliduje a ani se přímo nedotýká obecných principů stanovených pro cílovou charakteristiku krajiny celek Ralská pahorkatina.

Eac) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Na základě vyhodnocení v kapitole B této zprávy vyplývá především vyřešit návaznost všech prvků ÚSES na sousední území a vytvořit tak podmínky pro celistvost a integritu systému ekologické stability. Určené problémy k řešení jsou uvedeny v kapitole B této zprávy.

Citace z kap. B. *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů.*, jež nemají informativní charakter a přímo se dotýkají pořizované Změny č. 1.

USES-xx Vzájemná nenávaznost skladebných prvků ÚSES vymezených v ÚP, ÚPO

popis Navržená řešení lokálního ÚSES v rámci ÚP či ÚPO mnohdy nerespektují návaznost na ÚSES navržený ÚPD v okolních obcích. Projektant zaměří svoji pozornost na zajištění konzistentnosti územního systému ekologické stability prověřením možností propojení s ÚSES v sousedních obcích.

Změna č. 1 prověřila vymezení všech skladebných prvků ÚSES, jež jsou převzaty za nadřazené ÚPD Úk (ZÚR Úk) a zjištěné nesrovnalosti mezi ÚPD obce a kraje uvedla do souladu. Blíže je vymezení skladebných prvků ÚSES s nadlokálním významem uvedeno výše – zejm. v kap. 9.5 *Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně.*

Dále se doplní se všechny relevantní jevy (respektive limity využití) vyskytující se v území dle aktuálního stavu pořízených ÚAP.

Aktuální limity využití území jsou uvedeny ve výkresu 1. *Koordinační výkres*, jež je součástí grafické části tohoto Odůvodnění.

Ead) Další požadavky – konkrétní návrhy

I. Bude prověřena možnost změny funkčního využití u pozemků parc. č. 13/8, st.78/1, st.78/2 a 1591/17 v k.ú. Dražobuz z ploch veřejného prostranství na plochy smíšené obytné.

Změna č. 1 prověřila požadavek obce, na změnu funkčního využití předmětných pozemků. V rámci pozemků je vymezena plocha přestavby P16, jež je v současnosti nevyužitou stavební rezervou urbanizovaného území. Plocha přímo navazuje na sousední jižní plochu se stejnou stabilizovanou funkcí a posiluje vymezení veřejného prostranství na uličního profilu silnice II/260.

Naplněním navrhované funkce plochy, která je v současnosti napojena na dopravní i technickou infrastrukturu, budou hospodárně a efektivně využity kapacity sítě veřejné infrastruktury.

Přístupnost Studeného potoka, na který plocha přestavby přímo navazuje je zajištěna z protějšího břehu areálu výroby. Studený potok nemá vymezenou záplavovou zónu, která by rozvoj výstavby znemožňovala.

II. Bude prověřena možnost přemístění plochy pro výstavbu nové centrální čistírny odpadních vod z plochy P 12 na levý břeh Úštěckého potoka na pozemky parc.č. 329/19 a 329/20 v k.ú. Dražobuz

V rámci pořízení Změny č. 1 byl po konzultaci se zástupci obce požadavek vypuštěn.

III.-V. (vynecháno – rezerva)

Eae) Další požadavky – obecné

VI. V souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona bude zaktualizována hranice zastavěného území.

Změna č. 1 mění názvy kapitol výrokové části ÚP Dražobuz na základě novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb. a č. 225/2017 Sb., a dle aktuálního znění prováděcích vyhlášek stavebního zákona – zejména dle novely vyhlášky č. 13/2018 Sb.

Soulad obsahu a struktury Změny č. 1 s vyhláškou je zřejmý ze srovnávacího textu, jež je přílohou tohoto Odůvodnění.

VII. V důsledku změny mapového podkladu (digitalizace katastrální mapy) bude stávající ÚP Dražobuz aplikován do souřadnicového systému JTSK. ÚP Dražobuz z roku 2008 nebude tímto bodem měněn (s výjimkou návrhů vyvolaných tímto návrhem změny ÚP).

Změna č. 1 je pořízena na podkladu aktuální digitalizované katastrální mapy. Části ÚP, jež nejsou změnou řešeny, budou na tuto mapu převedeny v rámci Úplného znění Územního plánu Dražobuz po Změně č. 1.

VIII. Celé řešené území se nachází ve vymezeném území Armády ČR, která si vyhrazuje v tomto území vydávat závazná stanoviska k územnímu rozhodování a povolování staveb na základě § 175 stavebního zákona. Tato skutečnost bude vhodně uvedena v textové části a zároveň vhodně znázorněna v koordinačním výkresu.

Sdělení o přítomnosti území Armády ČR v rámci celého správního území obce Dražobuz je uvedeno ve výkresu 1. *Koordinační výkres*, jež je součástí grafické části tohoto Odůvodnění.

IX. Struktura a věcný obsah územního plánu budou uvedeny do souladu s Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., přičemž se v souladu přechodným ustanovením (čl. II odst. 4) zákona č. 350/2012 Sb. vypustí části územního plánu, které již nemohou být jeho součástí (např. předkupní právo pro veřejně prospěšná opatření).

Změna č. 1 uvádí ÚP do souladu s platnými legislativními předpisy.

X. Řešené území se zasahuje do vymezeného území Armády ČR, která si vyhrazuje v tomto území vydávat závazná stanoviska k územnímu rozhodování a povolování staveb na základě § 175 stavebního zákona. Následuje citace požadavku:

- jev 082a – vymezené území zařízení Ministerstva obrany (Trnovany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

do 10 km – výstavba a rekonstrukce výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.) průmyslových zón, vedení vn a vvn, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu.

- jev 107 – objekt důležitý pro obranu státu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Pozemky a objekty, ke kterým má příslušnost hospodařit MO požadují zařadit do ploch specifických – obrana státu.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené území a zapracovat do textové části návrhu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinační výkresu.

Změna č. 1 na základě požadavku Ministerstva obrany definuje novou plochu funkčního využití – „plocha specifická – obrana státu“ (X). Hlavním účelem vymezení plochy a stanovení podmínek funkčního využití je zajištění dostatečných podmínek v souvislosti s obranou a bezpečností státu. V rámci plochy jsou umožněny takové funkce, které by mohly znesnadňovat, popř. znemožňovat činnosti a aktivity souvisejících s hlavním využitím.

Eb) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit

Žádné požadavky na vymezení ploch nebo koridorů územních rezerv se nestanovují.

Ec) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Z 3aPÚR přímo nevyplyvají žádné požadavky na nové vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření či asanací.

3aZÚR vymezuje na území obce Drahobuz plochy nebo koridory veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro jejichž založení lze práva k pozemkům vyvlastnit. Toto bude nutné v ÚP Drahobuz zohlednit.

Změna vymezením koridorů pro rozvoj energetické soustavy ČR uvádí do souladu ÚPD obce a nadřazenou ÚPD Ústeckého kraje. Na základě § 2, odst. 1, písm. n) stavebního zákona jsou oba koridory vymezeny jako koridory pro realizaci veřejně prospěšné stavby – VT02 a VT03.

Pro zajištění minimálních prostorových podmínek NRBK K 13, jež je změnou řešen, mající dopad na funkčnost a celistvost ÚSES je změnou rozšířena plocha změn v území nestavební povahy VU08. Na základě § 2, odst. 1, písm. o) stavebního zákona je část plochy vymezena jako veřejně prospěšné opatření – prvky územního systému ekologické stability.

Za účelem uvedení do souladu ÚP Drahobuz a ZÚR Úk jsou změnou převymezování vybrané skladebné prvky ÚSES s lokálním a regionálním významem. Transformací prvků na nadregionální biokoridory NRBC K 13 a NRBC K 16 zanikají dotčené biokoridory s lokálním a regionálním významem. Z tohoto důvodu dochází i ke změně názvů ploch pro veřejně prospěšná opatření VU 02 až VU 08.

Z ÚP Drahobuz bude vypuštěno předkupní právo pro veřejně prospěšná opatření.

Změna č. 1 upravuje vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS) – technické infrastruktury, a veřejně prospěšných opatření (VPO) – založení prvků územního systému ekologické stability, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, v tom smyslu, že z výčtu jednotlivých VPS a VPO zcela vypouští možnost uplatnění předkupního práva, a to v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. - dle aktuálně platné legislativy nelze vymezit veřejně prospěšné stavby zároveň s možností vyvlastnění i možností uplatnění předkupního práva. Z toho důvodu je zrušen i výčet dotčených parcel, který se v případě VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, neuvádí.

Ed) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky na vymezení nových ploch nebo koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci se nestanovují.

Zároveň bude prověřena potřeba obnovení a stanovení lhůty pro zpracování územní studie (a jejich zápis evidenci územně plánovací činnosti) v lokalitách P 08, Z 09 a Z 10, a to na další 4 roky od nabytí účinnosti této změny. U plochy Z 09 bude stanoven nový požadavek na její prověření i s ohledem na odtokové poměry (záplavové území Úštěckého potoka).

Změna č. 1 prověřila potřebu změny lhůty pro zpracování územní studie v předemných lokalitách. Za účelem vytváření vhodných podmínek vedoucích k účelnému a udržitelnému stavebnímu rozvoji a na základě § 30 stavebního zákona je změnou odstraněn bod, že podmínka pořízení územní studie je platná pouze po dobu platnosti ÚP. Je stanovena navrhovaná lhůta 4 let, která nabízí dostatečné časové rozpětí pro využití rozvojových zastavitelných ploch s podmínkou územní studie.

Ee) Požadavky na zpracování variant řešení

Požadavek není stanoven, tudíž návrh změny územního plánu nebude žádné požadavky na řešení variant obsahovat.

Ef) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh změny územního plánu pořizované zkráceným postupem bude odevzdán v počtu 2 tiskových vyhotovení pro posouzení návrhu změny územního plánu krajským úřadem a pro veřejné projednání podle § 55b stavebního zákona. Změna územního plánu určená k vydání podle § 54 a § 55c stavebního zákona bude odevzdána minimálně v jednom tiskovém vyhotovení.

Změna územního plánu bude zpracována v rozsahu měněných částí. Měněné výkresy budou zpracovány digitálně nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy (výkres širších vztahů bude zpracován v měřítku ZÚR) a budou vydány v měřítku 1 : 5 000 (výkres širších vztahů dle potřeby).

Výkresová část dokumentace bude obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. Souřadnicový systém jednotný pro všechny výkresy bude S-JTSK.

Výsledný návrh změny územního plánu bude předán kromě tištěné podoby i v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu.

Návrh změny územního plánu (textová i grafická část) bude opatřen předtištěným „Záznamem o účinnosti“, který bude pořizovatelem doplněn po vydání dokumentace.

Projektantem bude současně vypracováno úplné znění územního plánu, a to minimálně ve 3 tiskových vyhotoveních, a také v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.

Pořizovatel dále požaduje, aby v průběhu prací na návrhu změny územního plánu projektant změnu územního plánu v její rozpracovanosti konzultoval s pořizovatelem a určeným zastupitelem.

Eg) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

V území se vyskytuje evropsky významná lokalita Stráně u Drahobuzi (CZ0424136), kde je předmětem ochrany stanoviště „6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia)“. Z malého rozsahu a umístění lokalit dotčených navrženou změnou je možné usuzovat, že lze vyloučit významný negativní vliv na tyto evropsky významné lokality. Do předmětné lokality zasahuje koridor E1, který je vymezován 3aZÚR, nicméně o tomto již bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, a proto se k tomuto ve smyslu § 52 odst. 4 stavebního zákona nepřihlíží.

(Pozn. pořizovatele: Významný vliv koncepce stanovené touto Zprávou na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl p vyloučen Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. KUUK/040241/2020) doručeného dne 23. 3. 2020.)

Návrh změny územního plánu nepředpokládá žádné nové záměry uvedené v Příloze 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Proto nebudou kladeny žádné požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

(Pozn. pořizovatele: Stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. KUUK/040241/2020) doručeného dne 6. 3. 2020 bylo konstatováno, že koncepci stanovenou touto Zprávou není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.)

13 Výsledek přezkoumání Změny č. 1 podle § 53 odst. 4, písm. a) až d)

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 5, písm. a) až d)

Zpracovává pořizovatel.

13.1 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pořizovatel si ověřil, že Změna ÚP je pořízena v souladu s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2. a 3. aktualizace. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole „2“ textové části tohoto odůvodnění Změny ÚP.

Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem rovněž po odstranění nedostatků konstatovalo stanovisko krajského úřadu, který je příslušný vyjádřit se z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (uvedeno v kapitole „5.2.5“ textové části tohoto odůvodnění Změny ÚP).

13.2 Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel si ověřil, že Změna ÚP je pořízena v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole „3“ textové části tohoto odůvodnění Změny ÚP.

13.3 Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel si ověřil, že Změna ÚP je pořízena v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole „4“ textové části tohoto odůvodnění Změny ÚP.

13.4 Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel si ověřil, že Změna ÚP je pořízena s požadavky zvláštních právních předpisů. Komplexní vyhodnocení je uvedeno v kapitole „9“ textové části tohoto odůvodnění Změny ÚP.

Pořizovatel si rovněž ověřil, že Změna ÚP je pořízena v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Tato stanoviska a úpravy z nich vyplývající jsou uvedeny v kapitole „5.2“ textové části tohoto odůvodnění Změny ÚP.

14 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II., odst. 1, písm. c)

Zpracovává projektant.

Změna č. 1 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Úk.

15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II., odst. 1, písm. d)

Zpracovává projektant.

15.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb., a v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Změna č. 1 rozšiřuje plochu navržených opatření (změn v území nestavební povahy) VU08, v rámci které navrhuje „plochu smíšenou nezastavěného území“ (NS). Změna funkčního využití vyvolá odejmutí 0,7399 ha ZPF.

Řešení Změny č. 1 celkem navyšuje rozsah rozvojových ploch v ÚPD obce o 0,9061 vyžadující zábor ZPF.

Vyhodnocení záborů ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb., a s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Rozšíření plochy navržených opatření (změn v území nestavební povahy) VU08 je vyvoláno zajištěním minimálních prostorových nároků nadregionálního biokoridoru NRBK K 13, jež je převzat ze ZÚR Úk. Plocha, na které byly provedeny investice do půdy – meliorace, je v současnosti intenzivně zemědělsky obdělávána. Naplňováním navrhovaného funkčního využití NS, jež má extenzivní povahu nezastavěné plochy, nebudou investice do půdy znehodnoceny. Využití NS vytváří podmínky pro zvyšování ekologické stability území a ochranu přírodních, popř. jiných hodnot.

Podrobné vyhodnocení předpokládaného záboru ZPF řešením Změny č. 1 v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., uvádí tabulka níže:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
			kód BPEJ									
VU 08	NS	0,7399	0	0,7390	0,0009	0	0	0	Ne	Ano	Ne	-
			-	2.10.10	2.19.11	-	-					
VU 16	NS	0,2130	0,2130					0	Ne	Ano	Ne	Ne
			2.56.00									
VU 17	NS	0,1152	0,1152					0	Ne	Ano	Ne	Ne
			2.56.00									
VU 19	NS	0,7568	0,7568					0	Ne	Ano	Ne	Ne
			2.56.00									
VU 20	NS	0,5196	0,5196					0	Ne	Ne	Ne	Ne
			2.56.00									
Σ		2,3445	1,6046	0,7390	0,0009	0	0	0				

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je graficky vyobrazeno ve výkrese č. 3 grafické části Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

Vyhodnocení záborů ZPF koridory

Další zábor ZPF představuje realizace záměrů, pro které Změna č. 1 vymezuje koridory. Oba vymezované koridory jsou vymezeny na základě převzetí z ÚPD vydané krajem (ZÚR Úk) a jedná se o koridory pro rozvoje energetické sítě s regionálním, popř. republikovým významem. Jejich vymezení byla v rámci pořízení Změny č. 1 prověřeno a zpřesněno.

Podstatou využití koridoru v ÚP je, že v době pořizování ÚP, popř. jeho změny nelze přesně stanovit konkrétní plošné výměry a přesné trasování jednotlivých záměrů. Proto jsou v ÚP vymezeny koridory, které předpokládají umístění záměru v části své vymezené plochy, ne však v celém svém rozsahu, jako tomu je v případě ploch. Konkrétní trasování jednotlivých záměrů je předmětem nižších stupňů projektové dokumentace.

Změna č. 1 vymezuje následující koridory vyžadující si zábor ZPF, které uvádí následující tabulka:

Označení koridoru	Navržené (předp.) využití	Odhad výměry záboru ZPF (ha)	Odhad výměry záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
KORIDORY												
KT1	TI	114,5	17,5	55,5	1,5	35,5	4,5	110	ne	ano	ne	ne
KT2	TI	233,3	59,7	40,1	18,6	97,7	17,2	220	ne	ano	ne	ne
Σ		347,8	77,2	95,6	20,1	133,2	21,7	330				

Veřejným zájmem na vymezení koridorů KT1 a KT2 je rozvoj veřejné technické infrastruktury – energetická síť. Jejich šířka byla přejata ze ZÚR Úk. S ohledem na charakter stavby pro rozvoj energetické sítě se v zásadě jedná o zábor, který bude vynucen výstavbou základových pátek pro ukotvení stožárů vedení. Část záměru je v severní části území obce vedena souběžně, čímž je minimalizován negativní dopad vymezení koridorů a okolní území, zejm. fragmentace a prostupnost území.

Koridor KT1 představuje největší zábor pro půdy s II. třídou ochrany (40 %) a zhruba 20% zábor pro půdy s I. třídou ochrany. Koridor KT2 představuje největší zábor pro půdy se IV. třídou ochrany (42 %) a zhruba 25% zábor pro půdy s I. třídou ochrany. Na základě odborného odhadu vycházejícího z povahy záměru lze konstatovat, že při realizaci stavby vedení (základových pátek stožárů) fakticky dojde zhruba k 5% záboru ZPF. Vzhledem k povaze a významu záměru se v případě záborů vysoce kvalitních půd s I. a II. třídou ochrany jedná o akceptovatelné odnětí ZPF.

15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 1 nevymezuje zastavitelné plochy nebo plochy přestavby vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vyhodnocení důsledků koridorů na PUPFL

Zábor PUPFL představuje realizace záměrů, pro které Změna č. 1 vymezuje koridory. Oba vymezované koridory jsou vymezeny na základě převzetí z ÚPD vydané krajem (ZÚR Úk) a jedná se o koridory pro rozvoje energetické sítě s regionálním, popř. republikovým významem. Jejich vymezení byla v rámci pořízení Změny č. 1 prověřeno a zpřesněno.

Podstatou využití koridoru v ÚP je, že v době pořizování ÚP, popř. jeho změny nelze přesně stanovit konkrétní plošné výměry a přesné trasování jednotlivých záměrů. Proto jsou v ÚP vymezeny koridory, které předpokládají umístění záměru v části své vymezené plochy, ne však v celém svém rozsahu, jako tomu je v případě ploch. Konkrétní trasování jednotlivých záměrů je předmětem nižších stupňů projektové dokumentace.

Veřejným zájmem na vymezení koridorů KT1 a KT2 je rozvoj veřejné technické infrastruktury – energetická síť. Jejich šířka byla přejata ze ZÚR Úk. S ohledem na charakter stavby pro rozvoj energetické sítě se v zásadě jedná o zábor, který bude vynucen výstavbou základových pátek pro ukotvení stožárů vedení. Část záměru je v severní části území obce vedena souběžně, čímž je minimalizován negativní dopad vymezení koridorů a okolní území, zejm. fragmentace, prostupnost území nebo nutné seče lesa.

Koridor KT1 představuje celkový dopad na PUPFL v rozloze 17,6625 ha a koridor KT2 56,1403 ha. Na základě odborného odhadu vycházejícího z povahy záměru lze konstatovat, že při realizaci stavby vedení (základových pátek stožárů) fakticky dojde zhruba k 5% vlivu na PUPFL. Vzhledem k povaze a významu záměru se v případě záborů vysoce kvalitních půd s I. a II. třídou ochrany jedná o akceptovatelné odnětí ZPF.

16 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

- **Povodí Ohře s.p.,** coby oprávněný investor ve smyslu §23a stavebního zákona – došlo datovou schránkou dne 18. 1. 2022

K Vašemu oznámení o projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Drahobuz (dále jen návrh Změny č. 1), které jsme obdrželi dne 23. prosince 2021, Vám po prostudování návrhu Změny č. 1 sdělujeme následující připomínky:

Z návrhu Změny č. 1 vyplývá, že její součástí je i vymezení plochy P 16 (plochy smíšené obytné) v sousedství vodního toku Studený potok. Tento návrh byl již součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz. Opětovně tedy uvádíme:

- Plocha P 16 se nachází v přímém sousedství koryta vodního toku Studený potok (na pozemku p. č. 175/3 – právo hospodařit pro Povodí Ohře, státní podnik), kde nelze vyloučit zaplavení při povodňových průtocích. S návrhem tedy bez doložení hydrotechnických výpočtů zpracovaných autorizovanou osobou v oblasti vodních staveb a vodního hospodářství, které by možné ohrožení lokality vyloučily, nelze souhlasit. Současně nelze akceptovat ani omezení přístupu ke korytu vodního toku pro výkon jeho správy a údržby.

Již v rámci návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Drahobuz jsme upozornili, že v rámci zpracování územních studií pro plochy P 08, Z 08, Z 09 a Z 10 je nutné prověřit i využitelnost uvedených ploch z hlediska jejich ohrožení povodňovými průtoky a případného vlivu výstavby na těchto plochách na odtokové poměry. V rámci návrhu Změny č. 1 je tento nový požadavek uveden pouze pro plochu Z 09 z důvodu existence záplavového území Úštěckého potoka. Tento požadavek je nutné uplatnit i u ploch P 08 a Z 10 (nacházejí se v těsné blízkosti vodního toku Studený potok na protějším březích) a u plochy Z 08 (nachází se na soutoku dvou vodních toků a ve stanoveném záplavovém území Úštěckého potoka). Tímto způsobem lze předejít případným problémům v budoucnu. Upozorňujeme, že neexistence stanoveného záplavového území u vodního toku Studený potok (obecně u vodních toků) automaticky neznamena, že je na daných plochách riziko zaplavení vyloučeno.

Závěrem Vám sdělujeme, že jsme připraveni konkrétní záměry v daném území konzultovat již v předstihu tak, abychom předešli komplikacím a zdržením při přípravě a následné realizaci záměrů.

Předmětem vyjádření je návrh Změny č. 1 Územního plánu Drahobuz, který byl zpracován zkráceným postupem. Je např. navrženo zrušení ploch P 05 a P 10 z důvodu jejich zastavění. Dále jsou v rámci změny vymezeny koridory technické infrastruktury – elektrifikace přesahující správní hranice obce Drahobuz (T11 koridor pro zdvojení stávajícího vedení 400kV TR Vyškov – hranice ÚK (E10b, A1), T12 koridor pro vedení VVN 110 kV TR Štětí – TR Úštěk (E1)). Mezi VPO jsou zařazeny i plochy VU16 až VU20 podél koryta Úštěckého potoka) - plochy smíšené nezastavěného území (NS), hlavní využití: založení lokálního biokoridoru (LBK), navrhované opatření: zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy).

Nově je vymezena plocha přestavby P16 – plocha smíšená obytná (pozemky p. č. 13/8, st. 78/1, st. 78/2 a p. č. 1591/17 v k. ú. Drahobuz) v sousedství koryta Studeného potoka.

Vodní toky: IDVT 10228377 - Studený potok (POh), IDVT 10100151 - Úštěcký potok (POh), IDVT 10223896 - bezejmenný tok (POh dle podle § 48 odst.4).

Záplavová území: stanoveno záplavové území vodního toku Úštěcký potok.

Povodňové ohrožení: není zde oblast s významným povodňovým rizikem.

Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL_0010 - Úštěcký potok od pramene po ústí do Labe.

Vodní útvary podzemních vod: 4523 - Křída Obrtky a Úštěckého potoka, 4720 - Bazální křídový kolektor v od Hamru po Labe.

➔ **Návrh na vyhodnocení námítka:** **námítka se nevyhovuje**

➔ **Odůvodnění:**

- ➔ *Povodí Ohře, s.p. je dle náležitostí § 23a stavebního zákona oprávněným investorem, a proto může ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatnit námitku.*
- ➔ *Pořizovatel konstatuje, že dokládání hydrotechnických výpočtů se týká až konkrétního umístování konkrétního záměru, nikoliv při změně funkčního využití dané plochy. Studený potok nemá stanovené záplavové území a tvrzení, že nelze vyloučit zaplavení okolních pozemků při povodňových průtocích je sice do jisté míry pravdivé, ovšem je zároveň i relativně málo pravděpodobné. Pokud by docházelo povodňovému rozlivu stanoveného potoka, lze očekávat, že záplavová zóna by byla stanovena. Možný rozliv je tak spíše blíže nepodloženým tvrzením. Přístup k vodoteči bude i nadále možný z jeho pravého protějšního břehu.*
- ➔ *Jak již bylo uvedeno výše, Studený potok nemá vymezené záplavové území, proto pro plochy P 08 a Z 10 nepovažuje pořizovatel za důležité prověření využitelnosti těchto ploch z hlediska jejich povodňového ohrožení nad rámec běžného procesuřízení územní studie. Při prověřování plochy Z 09, která zasahuje do záplavového území Úštěckého potoka, bude nutné tuto skutečnost, stejně jako každé jiný relevantní limit využití území zohlednit. Není tak důvod explicitně uvádět upozornění na existenci existujícího limitu. Plocha Z 08 je svým rozsahem natolik malá, že není účelné pro ni zpracovávat územní studii.*

- ⇒ Pořizovatel dále konstatuje, že oprávněný investor není v postavení dotčeného orgánu při územně plánovací činnosti dle stavebního zákona, tudíž nevyplývá povinnost pořizovatele řešení koncepce v územně plánovací dokumentaci s oprávněným investorem projednávat. Toto prohlášení tak pořizovatel považuje za bezpředmětné. S návrhem Změny ÚP výslovně souhlasil i Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad), který je příslušným dotčeným orgánem ve smyslu § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb.
- ⇒ Na základě uvedeného odůvodnění není nutné návrh Změny ÚP ve smyslu uvedených požadavků upravovat.
- ⇒ **S ohledem na výše uvedené a také po dohodě s určeným zastupitelem dospěl pořizovatel k závěru, že nelze předložené námitce vyhovět.**

17	Vyhodnocení připomínek
----	------------------------

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

V rámci veřejného projednání nebyly k návrhu Změny č. 1 ÚP Drahobuz uplatněny žádné připomínky.

18 Obsah Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
1.1	Zpráva o uplatňování územního plánu, zadání změny územního plánu	1
1.2	Návrh změny územního plánu – veřejné projednání (§ 55b stavebního zákona)	2
2	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	3
2.1	Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje	3
2.2	Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	5
3	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	15
3.1	Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s cíli územního plánování	15
3.2	Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s úkoly územního plánování	16
4	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	19
5.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	19
5.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	19
6	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	24
7	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘÁDU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	24
8	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘÁDU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	24
9	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	24
9.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území	24
9.2	Odůvodnění koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot	25
9.2.1	Odůvodnění vymezení řešeného území	25
9.2.2	Odůvodnění koncepce rozvoje řešeného území	25
9.2.3	Odůvodnění ochrany hodnot vyplývajících z historického a urbanistického vývoje	25
9.2.4	Zvláštní zájmy Ministerstva obrany	25
9.3	Odůvodnění urbanistické koncepce	25
9.3.1	Odůvodnění zastavěného území	25
9.3.2	Odůvodnění vymezení ploch přestavby	26
9.3.3	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch	26
9.3.4	Odůvodnění ploch územních rezerv	26
9.3.5	Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně	26
9.4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	26
9.5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně	29
9.6	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	30
9.7	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření s právem vyvlastnění	31
9.8	Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a opatření s předkupním právem	31
9.9	Odůvodnění vymezení ploch s prověřením změn jejich využití územní studií	31
9.10	Odůvodnění změn v názvech kapitol výrokové části Územního plánu Drahobuz	31
10	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	32
10.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	32
10.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	32
11	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	32
12	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	33
13	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 PODLE § 53 ODST. 4, PÍSM. A) AŽ D)	38
13.1	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	38
13.2	Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	38

13. 3	Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	38
13. 4	Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	38
14	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	38
15	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	39
15. 1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	39
15. 2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	40
16	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	41
17	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	42
18	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP DRAHOBUZ.....	43

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Drahobuz:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Koordinační výkres	1 : 5 000
2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Seznam použitých zkratk:

KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
ORP	obec s rozšířenou působností
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RZV	rozdílný způsob využití
SEA	Strategic environmental assessment (strategické posuzování vlivů na životní prostředí)
SO	správní obvod
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR Úk	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

původní text

nový text

~~vypuštěný text~~

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je ~~vymezeno k 1. 11. 2007~~ Změnou č. 1 aktualizováno k datu 20.4.2021. Rozsah zastavěného území je vyznačen graficky ve výkresech č. 1a a č. 2 ÚP Drahobuz (Výkres základního členění území, Hlavní výkres).

b) Koncepce rozvoje řešeného území, koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot

b.1) Vymezení řešeného území

Řešené území je totožné s územím obce Drahobuz (číselný kód: 564470), které tvoří katastrální území: Břehoryje (číselný kód: 631671), Drahobuz (číselný kód: 631680) a Strážíště u Drahobuze (číselný kód: 631701). Řešené území se nachází v okrese Litoměřice, Ústeckém kraji.

b.2) Koncepce rozvoje řešeného území

- V současné době plní sídla zejména funkci obytnou a rekreační, doplněnou o funkci výrobní. Občanská vybavenost odpovídá současné velikosti a významu sídel. Pro rozvoj zařízení občanské vybavenosti a nerušící výroby bude využit, především ve vymezených smíšených obytných plochách, stávající stavební fond a nové objekty v zastavitelných plochách.
- Rozvoj výrobních činností, s možnými negativními vlivy na své okolí, bude soustředěn do stávajících areálů a do navržených ploch výroby a skladování. Pro zařízení výroby, která mají podstatné rušivé účinky na okolí, platí, že negativní účinky a vlivy těchto staveb a zařízení nesmí narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí (zejména pak staveb určených k trvalému pobytu osob) nad přípustnou míru, danou obecně platnými předpisy.
- Stávající urbanistická struktura sídel musí být zachována a přiměřeně rozvíjena. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v přímém sousedství zastavěného území.

b.3) Ochrana hodnot vyplývajících z historického a urbanistického vývoje

V zastavěném území bude nová výstavba respektovat původní půdorysné členění dvorů a vhodně na ně navazovat zástavbou v místech zaniklých staveb. Zvláštní důraz bude kladen na zachování, vhodné doplnění a obnovu architektonických hodnot historicky cenných staveb (zejména hmoty stavby, členění fasády, oken a dveří, materiálové řešení jednotlivých stavebních prvků a barevnost).

b.4) Ochrana hodnot vyplývajících z přírodních a dalších podmínek území

V řešeném území musí být zachovány, chráněny a zhodnocovány přírodní a krajinné hodnoty území. Zvláštní důraz při využívání území musí být kladen na údržbu stávající a zřizování nové veřejné zeleně v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Prioritou je i výsadba doprovodné, protierozní a ochranné zeleně v nezastavěném území (podél stávajících místních komunikací, v rámci navržených opatření systému ekologické stability a v blízkosti výrobních areálů).

c) Urbanistická koncepce, urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně

c.1) Zastavěné území

Pro plochy v zastavěném území platí, že lze provádět změny staveb a umísťovat další stavby a zařízení v souladu s charakteristikou funkčního využití a v souladu s dalšími ustanoveními ÚP Drahobuz.

c.2) Vymezení ploch přestavby

Územním plánem Drahobuz jsou vymezeny tyto plochy přestavby (plochy v zastavěném území, pro které jenavržena změna využití nebo jejich prostorového uspořádání, včetně umísťování staveb a jejich změn):

Označení plochy:	P 01
Sídlo:	Břehoryje
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemek pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	1 stavební parcela

Max. zastavěná plocha: 250 m²
Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty

Označení plochy: P 02
Sídlo: Břehoryje
Funkční využití: plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití: pozemek pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití: 1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha: 200 m²
Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty

Označení plochy: P 03
Sídlo: Břehoryje
Funkční využití: plochy bydlení (B)
Hlavní využití: pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití: 1 - 3 stavební parcely
Max. zastavěná plocha: 200 m² na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání: max. 2 nadzemní podlaží

Označení plochy: P 04
Sídlo: Drahobuz
Funkční využití: plochy bydlení (B)
Hlavní využití: pozemek pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití: 1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha: 150 m²
Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty

~~Označení plochy: P 05~~
~~Sídlo: Drahobuz~~
~~Funkční využití: plochy smíšené obytné (SB)~~
~~Hlavní využití: pozemky pro stavbu rodinných domů~~
~~Členění plochy pro hlavní využití: 1 - 2 stavební parcely~~
~~Max. zastavěná plocha: 250 m²~~
~~Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty~~
~~Další podmínky: Podél jižní hranice plochy je doporučeno vést místní komunikaci zpřístupňující severní část zastavitelné plochy Z 04.~~

Označení plochy: P 06
Sídlo: Drahobuz
Funkční využití: plochy bydlení (B)
Hlavní využití: pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití: 1 - 2 stavební parcely
Max. zastavěná plocha: 250 m²
Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty

Označení plochy: P 07
Sídlo: Drahobuz
Funkční využití: plochy bydlení (B)
Hlavní využití: pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití: 2 stavební parcely
Max. zastavěná plocha: 200 m² na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty

Označení plochy: P 08
Sídlo: Drahobuz
Funkční využití: plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití: pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití: 3 - 5 stavebních parcel, min. velikost stavební parcely 800 m²
Max. zastavěná plocha: 200 m² na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání: max. 2 nadzemní podlaží a podkroví

Další podmínky: Zástavba v ploše přestavby bude řešena tak, aby z ní bylo zajištěno dopravní připojení zastavitelné plochy Z 10. Stávající trasy sítí technické infrastruktury procházející plochou budou chráněny nebo budou navrženy přeložky nevyhovujících úseků sítí tak, aby byla zachována jejich celková funkčnost. Podél vodního toku bude vymezen pás volně přístupné břehové zeleně (provozní pásmo).

Označení plochy: P 09
Sídlo: Drahobuz
Funkční využití: plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití: pozemek pro stavbu bytového domu
Členění plochy pro hlavní využití: 1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha: 300 m²
Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Další podmínky: Stávající trasy sítí technické infrastruktury procházející plochou budou chráněny nebo budou navrženy přeložky nevyhovujících úseků sítí tak, aby byla zachována jejich celková funkčnost.

~~Označení plochy: P 10~~
~~Sídlo: Drahobuz~~
~~Funkční využití: plochy bydlení (B)~~
~~Hlavní využití: pozemek pro stavbu rodinného domu~~
~~Členění plochy pro hlavní využití: 1 stavební parcela~~
~~Max. zastavěná plocha: 150 m²~~
~~Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty~~
~~Další podmínky: Stávající místní komunikace vedená mezi plochami přestavby P 10 a P 11 bude rozšířena na šířku min. 6,5 m.~~

Označení plochy: P 11
Sídlo: Drahobuz
Funkční využití: plochy bydlení (B)
Hlavní využití: pozemek pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití: 1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha: 250 m²
Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Další podmínky: Stávající místní komunikace vedená mezi plochami přestavby P 10 a P 11 bude rozšířena na šířku min. 6,5 m.

Označení plochy: P 12
Sídlo: Drahobuz
Funkční využití: plochy technické infrastruktury (TI)
Hlavní využití: pozemek pro stavbu čistírny odpadních vod
Další podmínky: Dopravní obsluha plochy přestavby bude zajištěna ze zastavitelné plochy Z 09. Po obvodu plochy směrem k nezastavěnému území bude realizována ochranná zeleň.

Označení plochy: P 13
Sídlo: Strážíště
Funkční využití: plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití: pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití: 1 - 2 stavební parcely
Max. zastavěná plocha: 200 m² na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání: stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty

Označení plochy: P 14
Sídlo: Lada
Funkční využití: plochy bydlení (B)
Hlavní využití: pozemky pro stavbu rodinných domů

Členění plochy pro hlavní využití:	2 - 3 stavební parcely, min. velikost stavební parcely 800 m ² Max. zastavěná plocha: 200 m ² na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Označení plochy:	P 15
Sídlo:	Lada
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemek pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha:	150 m ²
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty
Označení plochy:	P 16
Sídlo:	Dražobuz
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha:	300 m ²
Prostorové uspořádání:	stavba nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty

Plochy přestavby a jejich další členění jsou vymezeny graficky ve výkresech č. 1 a 2 ÚP Dražobuz (Výkreszákladního členění, Hlavní výkres).

V charakteristice plochy je uvedeno pouze hlavní využití plochy, další přípustné, podmíněně přípustné využití nepřípustné využití pro jednotlivé plochy je uvedeno v kapitole f.1) Plochy s rozdílným způsobem využití.

c.3) Vymezení zastavitelných ploch

Územním plánem Dražobuz jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy (plochy určené k zastavění):

Označení plochy:	Z 01
Sídlo:	Břehoryje
Funkční využití:	plochy bydlení (B)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	2 - 4 stavební parcely,
min. velikost stavební parcely 800 m ²	
Max. zastavěná plocha:	250 m ² na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží a podkroví
Další podmínky:	Podél místní komunikace bude vymezen pás veřejné zeleně.
Označení plochy:	Z 02
Sídlo:	Břehoryje
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	2 - 4 stavební parcely, min. velikost stavební parcely 800 m ²
Max. zastavěná plocha:	250 m ² na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží a podkroví
Další podmínky:	Podél silniční komunikace bude vymezen pás veřejně přístupné zeleně s chodníkem. Podél vodního toku bude vymezen pás volně přístupné břehové zeleně (provozní pásma).
Označení plochy:	Z 03
Sídlo:	Břehoryje
Funkční využití:	plochy výroby a skladování (V)
Hlavní využití:	pozemky výrobních staveb
Max. zastavěná plocha:	800 m ²
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží
Další podmínky:	Dopravní obsluha zastavitelné plochy bude zajištěna ze silniční komunikace přes stávající areál výroby. Po obvodu plochy směrem k obytnému území bude realizována ochranná zeleň.

Označení plochy:	Z 04
Sídlo:	Drahobuz
Funkční využití:	plochy bydlení (B)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	2 - 6 stavebních parcel, min. velikost stavební parcely 800 m2 Max. zastavěná plocha: 250 m2 na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží, obdélné stavby budou umístěny svojí delší stranou rovnoběžně se silnicí
Další podmínky:	Stavby budou umístovány mimo ochranné pásmo silnice. Výstavba v severní části plochy je podmíněna zajištěním dopravního připojení staveb. Doporučeno je vedení přístupové komunikace přes zastavěné území (např. plocha přestavby P 05).
Označení plochy:	Z 05
Sídlo:	Drahobuz
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	2 - 3 stavebních parcel, min. velikost stavební parcely 800 m2 Max. zastavěná plocha: 250 m2 na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží a podkroví
Další podmínky:	Stavby budou umístovány mimo ochranné pásmo silnice. Podél silnice bude vymezen pás veřejně přístupné zeleně s chodníkem.
Označení plochy:	Z 06
Sídlo:	Drahobuz
Funkční využití:	plochy občanského vybavení - sportovní zařízení (OS)
Hlavní využití:	rozšíření plochy hřiště
Označení plochy:	Z 07
Sídlo:	Drahobuz
Funkční využití:	plochy bydlení (B)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	6 - 10 stavebních parcel, min. velikost stavební parcely 800 m2
Max. zastavěná plocha:	250 m2 na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží a podkroví, nad stávající místní komunikací max. 2 nadzemní podlaží, obdélné stavby budou umístěny svojí delší stranou rovnoběžně s vrstevnicí.
Další podmínky:	Přístup k polní trati zůstane zachován.
Označení plochy:	Z 08
Sídlo:	Drahobuz
Funkční využití:	plochy bydlení (B)
Hlavní využití:	pozemek pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha:	250 m2
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží a podkroví
Další podmínky:	Úroveň 1. nadzemního podlaží bude umístěna nad Q100 Úštěckého potoka. Dopravní přístup k zastavitelné ploše bude zajištěn stávající místní komunikací vedenou mezi plochami přestavby P 10 a P 11, která bude rozšířena na šířku min. 6,5 m.
Označení plochy:	Z 09
Sídlo:	Drahobuz
Funkční využití:	plochy výroby a skladování (V)
Hlavní využití:	pozemky výrobních staveb
Členění plochy pro hlavní využití:	min. 2 samostatné výrobní areály Max. zastavěná plocha: 3000 m2
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží

Další podmínky:	Stavby budou umístovány mimo ochranné pásmo silnice. Zástavba v zastavitelné ploše bude řešena tak, aby z ní bylo zajištěno dopravní připojení plochy přestavby P 12. Po obvodu plochy směrem k nezastavěnému území bude realizována ochranná zeleň. Stávající trasy sítě technické infrastruktury procházející plochou budou chráněny nebo budou navrženy přeložky nevyhovujících úseků sítí tak, aby byla zachována jejich celková funkčnost. Úroveň nadzemního podlaží bude umístěna nad Q100. Úštěckého potoka.
Označení plochy:	Z 10
Sídlo:	Dražobuz
Funkční využití:	plochy bydlení (B)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	4 - 7 stavebních parcel, min. velikost stavební parcely 800 m2
Max. zastavěná plocha:	250 m2 na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží a podkrovní
Další podmínky:	Dopravní obsluha zastavitelné plochy bude zajištěna z plochy přestavby P 08. Stávající trasy sítě technické infrastruktury procházející plochou budou chráněny nebo budou navrženy přeložky nevyhovujících úseků sítí tak, aby byla zachována jejich celková funkčnost. Podél vodního toku bude vymezen pás volně přístupné břehové zeleně (provozní pásmo).
Označení plochy:	Z 11
Sídlo:	Strážístě
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	1 - 3 stavební parcely, min. velikost stavební parcely 800 m2
Max. zastavěná plocha:	250 m2 na jednu stavební parcelu 550 m2 za předpokladu min. velikosti pozemku 800 m2
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží
Označení plochy:	Z 12
Sídlo:	Strážístě
Funkční využití:	plochy bydlení (B)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	3 - 5 stavebních parcel, min. velikost stavební parcely 800 m2 Max. zastavěná plocha: 250 m2 na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží
Další podmínky:	Stavby budou umístovány mimo ochranné pásmo silnice.
Označení plochy:	Z 13
Sídlo:	Strážístě
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	1 - 2 stavební parcely, min. velikost stavební parcely 800 m2 Max. zastavěná plocha: 250 m2 na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží
Další podmínky:	Stavby budou umístovány mimo ochranné pásmo silnice. Podél stávající zástavby bude ponechán prostor pro místní komunikaci.
Označení plochy:	Z 14
Sídlo:	Strážístě
Funkční využití:	plochy bydlení (B)
Hlavní využití:	pozemek pro stavbu rodinného domu
Členění plochy pro hlavní využití:	1 stavební parcela
Max. zastavěná plocha:	250 m2
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží
Další podmínky:	Podél stávající zástavby bude ponechán prostor pro místní účelovou komunikaci.

Označení plochy:	Z 15
Sídlo:	Strážístě
Funkční využití:	plochy smíšené obytné (SB)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	1 - 2 stavební parcely, min. velikost stavební parcely 800 m2 Max. zastavěná plocha: 250 m2 na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží
Označení plochy:	Z 16
Sídlo:	Lada
Funkční využití:	plochy bydlení (B)
Hlavní využití:	pozemky pro stavbu rodinných domů
Členění plochy pro hlavní využití:	2 - 3 stavební parcely, min. velikost stavební parcely 800 m2 Max. zastavěná plocha: 250 m2 na jednu stavební parcelu
Prostorové uspořádání:	max. 2 nadzemní podlaží
Označení plochy:	Z 17
Sídlo:	Lada
Funkční využití:	plochy veřejných prostranství (PV)
Hlavní využití:	místní komunikace k vodojemu
Označení plochy:	Z 18
Sídlo:	Drahobuz
Funkční využití:	plochy technické infrastruktury (TI)
Hlavní využití:	pozemek pro stavbu čistírny odpadních vod
Další podmínky:	Dopravní obsluha plochy přestavby bude zajištěna obslužnou komunikací na pozemku parc. č. 1604, k. ú. Drahobuz.

Zastavitelné plochy a jejich další členění jsou vymezeny graficky ve výkresech č. 1 a 2 ÚP Drahobuz (Výkres základního členění, Hlavní výkres).

V charakteristice plochy je uvedeno pouze hlavní využití plochy, další přípustné, podmíněně přípustné využití nepřípustné využití pro jednotlivé plochy je uvedeno v kapitole f.1) Plochy s rozdílným způsobem využití.

c.4) Plochy územních rezerv

Územním plánem Drahobuz nejsou vymezeny plochy územních rezerv.

c.5) Vymezení systému sídelní zeleně

Stávající systém sídelní zeleně na veřejných prostranstvích, zejména v prostorech návší v jednotlivých sídlech, bude chráněn a udržován.

d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití

d.1) Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Systém a plochy stávajících silnic zůstanou zachovány. Tím jsou ponechány územní rezervy pro případné odstranění drobných bodových a liniových závad. V žádném případě nesmí dojít ke zhoršení šířkových poměrů silnic a místních komunikací, ke zhoršení jejich technických parametrů a bezpečnosti silničního provozu.

Místní komunikace

Dopravní obsluha ploch přestaveb a zastavitelných ploch bude zajištěna kombinovaně: využitím stávajících silničních a místních komunikací a novými místními komunikacemi (v rámci jednotlivých ploch funkčního využití).

Tyto nové místní komunikace budou zařazeny do funkční skupiny C - obslužné s funkcí obslužnou, podrobněji dle dopravního významu C 3 (obslužné komunikace uvnitř obytných útvarů, zpřístupňující objekty a území). Z hlediska kategorií komunikací budou všechny nové místní komunikace navrženy v kategorii místní obslužné (MO).

Komunikace pro pěší

V zastavitelných plochách bude vybudována na hlavních komunikačních tazích ucelená síť chodníků.

Budování chodníků na dalších úsecích podél průtahu silnic II. a III. třídy je přípustné a doporučeno za podmínky, že realizací těchto zařízení nedojde ke zhoršení šířkových poměrů silnic a místních komunikací, ke zhoršení jejich technických parametrů a ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a bude zajištěno odvodnění přilehlých silničních komunikací.

Doprava v klidu

U nové obytné zástavby v plochách přestavby a v zastavitelných plochách musí být na pozemku rodinného domu (bytového domu, stavby pro rodinnou rekreaci) umístěno min. jedno garážové stání nebo odstavná plocha (pro každý byt). Pro rozvoj zástavby objekty výroby a skladování platí, že potřebná parkovací stání musí být umístěna na vlastních pozemcích přiléhajících ke stavbám.

Značené turistické a cyklistické trasy

Zřizování turistických stezek a cyklotras v řešeném území je přípustné a doporučeno. Jako značené cyklistické stezky budou využívány především stávající místní a účelové komunikace.

Hromadná doprava osob

Stávající zastávky autobusové dopravy budou zachovány.

d.2) Technická infrastruktura

Jsou přípustná tato nová zařízení sítě technické infrastruktury v území:

- řady veřejného vodovodu,
- trasy potrubí zemědělských závlah,
- stoky oddílné splaškové kanalizace zaústěné do čistírny odpadních vod,
- stoky oddílné dešťové kanalizace a další zařízení sloužící k odvádění srážkových vod,
- distribuční trafostanice, včetně připojovacího vedení VN 22 kV,
- podzemní kabelové trasy VN 22 kV nahrazující stávající vzdušná vedení,
- podzemní kabelové trasy NN,
- trasy STL plynovodů,
- kabelové trasy telekomunikační sítě a další telekomunikační zařízení,
- kabelové trasy NN sloužící pro VO, svítidla VO,
- kabelové trasy vedení místního rozhlasu, reproduktory místního rozhlasu.

Odvodnění území, srážkové odpadní vody

Srážkové odpadní vody v zastavitelných plochách budou z veřejných prostranství odváděny využitím upravených sklonů zpevněných povrchů a pomocí odvodňovacích žlábků do přilehlých vodotečí nebo do nové (stávající) dešťové oddílné kanalizace.

S ohledem na stáří a technický stav stávající oddílné dešťové kanalizace bude provedena její postupná rekonstrukce. Pro zlepšení odtokových poměrů a snadnější údržbu budou v místech zvýšeného nátoky povrchových vod do intravilánu obce z jeho okolí instalovány horské vpusti (s lapáky splavenin) či realizována další podobná technická opatření (např. záchytné příkopy).

Splaškové odpadní vody

Ve střední části SÚ Drahobuz bude likvidace splaškových odpadních vod zajištěna navazujícími úseky oddílné splaškové kanalizace, připojeními na stávající oddílnou splaškovou kanalizaci zaústěnou do nové čistírny odpadních vod. V místech případných nepříznivých sklonových poměrů budou použity čerpací šachty s výtlačnými řady nebo úseky tlakové kanalizace.

Tato kanalizační síť bude rozšiřována, dle ekonomických možností obce, až do vyčerpání kapacity ČOV. Poté bude vybudována další čistírna odpadních vod (plocha přestavby P 12), do které budou zaústěny stávající a nové stoky splaškové kanalizace vybudované ve zbývajících částech SÚ Drahobuz. Přípustná je i souběžná činnost obou čistíren odpadních vod s oddělenými systémy splaškových kanalizačních stok.

Pro částí SÚ Drahobuz a další sídla v řešeném území platí, že v případech, když nebudou vytvořeny technické a ekonomické podmínky pro připojení stávající nebo navržené zástavby na splaškovou kanalizaci, je přípustná realizace bezodtokových jímek nebo domovních čistíren odpadních vod (v místech, kde je možné zaústění odpadu z ČOV do recipientu).

Zdroje vody, zásobování vodou

Současný způsob zásobování obce pitnou vodou bude zachován. Vzhledem k technickému stavu části stávající rozvodné veřejné vodovodní sítě (stáří vodovodní sítě, použité materiály) bude připravena postupná celková rekonstrukce zásobovacích i rozvodných řadů vodovodní sítě.

Řady rozvodné sítě veřejného vodovodu budou rozšířeny do zastavitelných ploch i k dalším dosud nepřípojeným objektům. Celková max. odhadovaná potřeba pitné vody pro stavby v zastavitelných plochách a plochách přestavby (až 75 nových rodinných domů) činí 14 000 m³ za rok.

Elektrifikace

~~Z hlediska zajištění požadavků nadřazených energetických systémů je v ÚP Drahobuz vymezena trasa VVN 2x 110 kV (Štětí – Babylon). Stávající vedení VVN 400 kV Vyškov – Chotějovice bude nahrazeno ve stejné trase novým dvojitým vedením 400 kV, předpokládá se zachování stávajících stožárových míst.~~

ÚP Drahobuz v souladu s dílčími koncepcemi územního plánu v rámci řešeného území vymezuje následující koridory technické infrastruktury – elektrifikace přesahující správní hranice obce Drahobuz:

TI1 koridor pro zdvojení stávajícího vedení 400kV TR Vyškov – hranice ÚK (E10b, A1)

TI2 koridor pro vedení VVN 110 kV TR Štětí – TR Úštěk (E1)

Pro oba vymezené koridory jsou stanoveny následující podmínky využití koridoru:

- respektovat platná stavební povolení staveb rodinných domů, popř. dalších staveb dotčených vymezením koridorů TI1 a TI2
- minimalizovat dopad realizace záměrů koridorů TI1 a TI2 na stávající urbanizované části území
- zajistit podmínky pro správnou funkci dotčených skladebných částí ÚSES

Zásobování sídel elektrickou energií bude zajištěno prostřednictvím stávajících trafostanic, které budou v případě potřeby posíleny, a zřízením nových trafostanic v místech zvýšeného odběru (zastavitelná plocha Z 09).

Zřizování dalších trafostanic stanic dle skutečných potřeb zásobování elektrickou energií je přípustné. Nové trafostanice budou připojeny z páteřního vedení VN 22 kV venkovním vedením nebo v částech procházejících sídly v podzemní trase kabelem VN 22 kV. Stávající venkovní vedení VN 22 kV, procházející zastavěným územím nebo zastavitelnými plochami budou, v závislosti na technických podmínkách, nahrazena podzemní kabelovou trasou.

Stavby v zastavitelných plochách budou podzemní kabelovou trasou NN připojeny vždy.

Plynofikace

Stávající zařízení pro rozvod plynu budou zachována a chráněna. Středotlaká plynovodní síť v SÚ Drahobuz bude rozšířena do zastavitelných ploch a ploch přestavby. Předpokládá se postupné připojení až 40 nových rodinných domů s odhadovanou celkovou roční potřebou plynu 140 000,0 m³.

Pro zajištění možnosti připojení Malešova na rozvody středotlaké plynovodní sítě je navrženo vybudování odbočky páteřního STL plynovodu mezi sídly Drahobuz a Malešov.

Telekomunikace

Stávající nadzemní telekomunikační vedení budou postupně nahrazena podzemní kabelovou trasou.

Telekomunikační síť budou rozšířeny do zastavitelných ploch a ploch přestavby

Veřejné osvětlení a místní rozhlas

Rozvody VO a místního rozhlasu budou realizovány i v zastavitelných plochách. Nové vedení bude realizováno souběžně s rozvody NN jako kabelové v podzemní trase.

d.3) Občanské vybavení

Územní plán předpokládá zachování všech stávajících zařízení občanského vybavení. Vzhledem k důležitosti zařízení občanského vybavení pro rozvoj řešeného území mohou být vybraná zařízení umísťována dle podmínek funkčního členění území v zastavěném území, plochách přestavby i zastavitelných plochách.

d.4) Veřejná prostranství

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Součástí těchto veřejných prostranství bude na hlavních trasách nejméně jeden pruh vyhrazený pro pěší v minimální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání.

d.5) Nakládání s odpady

Územní plán nevymezuje plochy, na kterých by bylo přípustné ukládání odpadů. Současná koncepce neškodňování odpadů bude uplatněna i pro zastavitelné plochy.

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního plánu ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

e.1) Nezastavěné území

Nezastavěným územím jsou pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy.

Podmínky pro umístění staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území jsou uvedeny v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Územním plánem jsou vymezena tato opatření (změny využití území nestavební povahy):

<u>Označení plochy:</u>	VU 01
Funkční využití:	plochy přírodní (NP)
Hlavní využití:	doplnění nadregionálního biocentra (NRBC)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
<u>Označení plochy:</u>	VU 02
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního nadregionálního biokoridoru (L NRBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2BC4, typ cílového společenstva: habrojilmová jasanina)
<u>Označení plochy:</u>	VU 03
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního nadregionálního biokoridoru (L NRBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
<u>Označení plochy:</u>	VU 04
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního nadregionálního biokoridoru (L NRBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2BC4, typ cílového společenstva: habrojilmová jasanina)
<u>Označení plochy:</u>	VU 05
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení regionálního nadregionálního biokoridoru (NRBK)
Navržené opatření:	zatravnění, doplnění břehových porostů (STG: 2BC4, typ cílového společenstva: habrojilmová jasanina)
<u>Označení plochy:</u>	VU 06
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení regionálního nadregionálního biokoridoru (NRBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2BD3, typ cílového společenstva: lipová buková doubrava)

<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 07</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení regionálního nadregionálního biokoridoru (NRBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy, STG: 2BD3, typ cílového společenstva: lipová buková doubrava)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 08</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení regionálního nadregionálního biokoridoru (NRBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2BD3, typ cílového společenstva: lipová buková doubrava)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 09</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2BD3, typ cílového společenstva: lipová buková doubrava)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 10</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2BD3, typ cílového společenstva: lipová buková doubrava)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 11</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2BD3, typ cílového společenstva: lipová buková doubrava a podél vodního toku STG: 2BC4, typ cílového společenstva: habrojilmová jasenina)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 12</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 13</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 14</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení interakčního prvku (IP)
Navržené opatření:	zatravnění, výsadba liniové zeleně (STG: 2B2, 2B3)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 15</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení interakčního prvku (IP)
Navržené opatření:	zatravnění, výsadba liniové zeleně (STG: 2B3)
Plochy opatření jsou vymezeny graficky ve výkresech č. 1 a 2 ÚP Drahobuz (Výkres základního členění, Hlavní výkres)	
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 16</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)

Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 17</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 18</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 19</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)
<u>Označení plochy:</u>	<u>VU 20</u>
Funkční využití:	plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Hlavní využití:	založení lokálního biokoridoru (LBK)
Navržené opatření:	zalesnění (STG: 2B3, typ cílového společenstva: typické bukové doubravy)

e.2) Stanovení podmínek pro územní systém ekologické stability

V řešeném území jsou vymezeny tyto prvky místního územního systému ekologické stability:

- lokální biocentrum LBC 1 (Severně od Břehoryjí)
- lokální biocentrum LBC 2 (K Jištěrpům)
- lokální biocentrum LBC 4 (U Drahobuze)
- lokální biocentrum LBC 5 (U dubu)
- ~~- lokální biokoridor LBK K 16~~

- lokální biokoridor LBK a
- lokální biokoridor LBK b
- lokální biokoridor LBK d
- lokální biokoridor LBK e
- lokální biokoridor LBK f
- lokální biokoridor LBK g
- interakční prvky (IP)

ÚP v rámci správního území obce nevymezuje prvky územního systému ekologické stability s regionálním významem.

Dále ÚP vymezuje následující prvky nadregionálního významu územního systému ekologické stability:

- nadregionální biocentrum NRBC 3 (Vědllice)
- nadregionální biokoridor NRBK K13 (Vědllice (3) – Oblík, Raná (18))
- nadregionální biokoridor NRBK K16 (Vědllice (3) – Řepínský důl (4))

Rozsah ploch určených pro realizaci místního územního systému ekologické stability (lokální biocentra abiokoridory, interakční prvky) je vymezen ve výkresu č. 2 (Hlavní výkres).

e.3) Stanovení podmínek pro prostupnost krajiny

V nezastavěném území je přípustné realizovat:

- účelové komunikace (poľní, přístupové a pěší cesty) sloužící jako přístupové komunikace ke stavbám, jako komunikace zpřístupňující plochy zemědělského půdního fondu a lesů, plochy krajinné zeleně (např. v souvislosti s prováděním dělení a scelování pozemků, realizací prvků ÚSES a realizací cyklostezek),
- ohradníky z přírodních materiálů, pokud nezasahují do vymezeného ÚSES a nenarušují síť místních a účelových komunikací.

e.4) Stanovení podmínek pro protierozní opatření

Protierozní opatření jsou navržena jako součást opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES).

e.5) Stanovení podmínek pro ochranu před povodněmi

Při stavebních činnostech v řešeném území budou respektována vyhlášená záplavová území.

e.6) Stanovení podmínek pro dobývání nerostů

Územním plánem nejsou vymezeny plochy, na kterých by byla přípustná těžba nerostů. Územním plánem nejsou vymezeny zastavitelné plochy v sesuvných územích.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

f.1) Plochy s rozdílným způsobem využití

Územní plán Drahobuz vymezuje z hlediska funkčního využití tyto druhy ploch a podmínky jejich využití:

Plochy smíšené obytné (SB)

Plochy smíšené obytné jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení a pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a nerušící výroby. Chov hospodářských zvířat není vyloučen, pokud splňuje obecně platné předpisy.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky rodinných domů, souvisejících zahrad a dalších zemědělských pozemků,
přípustné využití:	pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
podmíněně přípustné využití:	Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pozemky občanského vybavení a nerušící výroby se stavbami a zařízeními, které: - svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, - nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, - svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, - splňují požadavky obecně platných předpisů na umístování staveb a zařízení v plochách s převažujícím obytným využitím.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

Plochy bydlení (B)

Plochy bydlení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt, rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

Rozdělení plochy dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky rodinných domů, souvisejících zahrad a dalších zemědělských pozemků,
přípustné využití:	pozemky bytových domů v zastavěném území, pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
podmíněně přípustné využití:	Do ploch bydlení lze zahrnout pozemky občanského vybavení se stavbami a zařízeními, které: - svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, - nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, - svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, - splňují požadavky obecně platných předpisů na umísťování staveb a zařízení v plochách s převažujícím obytným využitím.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

Plochy rekreace (R)

Plochy rekreace jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro individuální rekreaci.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky staveb pro rodinnou rekreaci,
přípustné využití:	pozemky rodinných domů, souvisejících zahrad a dalších zemědělských pozemků, pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

~~**Plochy rekreace – Armáda ČR (RA)**~~

~~Plochy rekreace – Armáda ČR jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hromadnou rekreaci.~~

~~Rozdělení ploch dle určení využití:~~

hlavní využití:	pozemky staveb pro hromadnou rekreaci (ubytovací zařízení, kempy ap.)
přípustné využití:	pozemky dalších zařízení, které souvisejí a jsou sloučitelné s rekreací (zejména tábořiště, rekreační louky, hřiště a další sportovní zařízení, bazény), pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
podmíněně přípustné využití:	Do ploch občanského vybavení lze zahrnout stavby bytů služebních a majitelů zařízení, pokud charakter této plochy a její uspořádání dovozuje umístění staveb pro bydlení.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu
-----------------	---

	obyvatelstva, obchodní prodej a administrativu, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum a lázeňství.
přípustné využití:	pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury,
podmíněně přípustné využití:	Do ploch občanského vybavení lze zahrnout stavby bytů služebních a majitelů zařízení, pokud charakter této plochy a její uspořádání dovoluje umístění staveb pro bydlení. Do ploch občanského vybavení lze zahrnout zařízení výroby a skladování, které: - svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, - nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, - svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Plochy občanského vybavení - sportovní zařízení (OS)

Plochy občanského vybavení - sportovní zařízení (OS) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání sportovních staveb a zařízení.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro tělovýchovu a sport,
přípustné využití:	pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro obchodní prodej a administrativu, ubytování, stravování, pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

Plochy občanského vybavení - hřbitovy a církevní stavby (OH)

Plochy občanského vybavení - hřbitovy a církevní stavby (OH) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání církevních staveb a pohřebišť.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky církevních a náboženských staveb
přípustné využití:	pozemky veřejných pohřebišť, pozemky veřejných prostranství, nepřípustné
využití:	Vše ostatní.

Plochy výroby a skladování (V)

Plochy výroby a skladování jsou vymezeny za účelem zajištění využití pozemků staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb v případech, kdy z důvodu negativních vlivů těchto staveb za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. I pro tato zařízení však platí, že negativní účinky a vlivy těchto staveb a zařízení nesmí narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí (zejména pak staveb pro bydlení) nad přípustnou mírou, danou obecně platnými předpisy. Plochy výroby a skladování jsou vymezeny v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a jsou z nich přístupné.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování,
přípustné využití:	pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury pro potřeby veřejné vybavenosti , pozemky a zařízení občanské vybavenosti (zejména obchodní, administrativní a správní budovy a zařízení),
podmíněně přípustné využití:	Do ploch výroby a skladování lze zahrnout stavby bytů služebních a majitelů zařízení, pokud charakter této plochy a její uspořádání dovoluje umístění staveb pro bydlení.

nepřípustné využití: Vše ostatní, zejména pak pozemky staveb a zařízení sloužících převážně k výrobě elektrické energie.

Plochy technické infrastruktury (TI)

Plochy technické infrastruktury jsou vymezeny za účelem zajištění využití pozemků v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. Liniová vedení technické infrastruktury je přípustné vést i jinou plochou.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: pozemky staveb a vedení technické infrastruktury a s nimi provozně souvisejících zařízení (vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovodů),

přípustné využití ploch: pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní infrastruktury, pozemky krajinné a sídelní zeleně.

nepřípustné využití: Vše ostatní.

Plochy sídelní zeleně (ZS)

Plochy sídelní zeleně jsou vymezeny zejména za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody, krajiny a dalších ekologicky cenných území (ekologické kostry území) a pro realizaci protierozních opatření. Pozemky zemědělského půdního fondu je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: plochy zeleně,

přípustné využití: převážně zatravněné pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství.

nepřípustné využití: Vše ostatní.

Plochy sídelní zeleně - veřejná zeleň (ZV)

Plochy sídelní zeleně - veřejná zeleň jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejné zeleně.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: upravené plochy veřejně přístupné parkové zeleně,

přípustné využití: stávající a navrhované pozemky dalších druhů veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury,

nepřípustné využití: Vše ostatní.

Plochy specifické – obrana státu (X)

Plochy specifické jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro obranu státu.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: obrana a bezpečnost státu a související využití

přípustné využití: zeleň, zejm. sídelní, veřejná a přírodní, veřejná prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury slučitelné s účelem ploch specifických

nepřípustné využití: Vše ostatní.

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: pozemky vodních ploch, pozemky koryt vodních toků včetně doprovodných porostů,
přípustné využití: pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití,

Plochy přírodní (NP)

Plochy přírodní jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Cílem vymezení je územní ochrana zvláště chráněných území a ochrana ekosystémů územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných částí území (ekologické kostry území). Pozemky zemědělského půdního fondu a lesní pozemky je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: pozemky biocenter ÚSES a dalších chráněných částí přírody,
přípustné využití: pozemky související dopravní nebo technické infrastruktury a veřejných prostranství (včetně tras turistických stezek, cyklostezek a naučných stezek) slučitelné s účelem ochrany přírody a krajiny.
nepřípustné využití: Vše ostatní.

Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny zejména za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, pro územní ochranu vymezeného územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území (ekologické kostry území), pro realizaci protierozních opatření, opatření pro ochranu povrchových a podzemních vod a pro ochranu před povodněmi. Pozemky zemědělského půdního fondu a lesní pozemky je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: ostatní plochy krajinné zeleně,
přípustné využití: pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu s upřednostněním mimoprodukčních funkcí, včetně účelových komunikací sloužících k jejich obhospodařování, pozemky vodních ploch a vodních toků, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, pozemky související dopravní nebo technické infrastruktury a veřejných prostranství (včetně tras turistických stezek, cyklostezek a naučných stezek) slučitelné s účelem ochrany přírody a krajiny, pozemky zemědělského půdního fondu lze využívat, jako pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství.
nepřípustné využití: Vše ostatní.

Plochy lesní (NL)

Plochy lesní jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití: pozemky určené k plnění funkcí lesa,

podmíněně přípustné využití:	pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

Plochy zemědělské (NZ)

Plochy zemědělské jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky zemědělského půdního fondu,
přípustné využití:	plochy krajinné a doprovodné liniové zeleně, pozemky související dopravní infrastruktury (místní účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských pozemků), pozemky související technické infrastruktury, stavby a jiná opatření potřebná ke zpřístupnění pozemků, k ochraně a zúrodnění půdního fondu, k ochraně životního prostředí, zvelebení krajiny a zvýšení její ekologické stability dle schválených pozemkových úprav, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství,
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava (DS)

Plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny za účelem zajištění využití pozemků silničních dopravních staveb a zařízení a k zajištění dopravní přístupnosti jiných ploch.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky silnic a místních komunikací (včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace jako násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodná a izolační zeleň),
přípustné využití:	pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (zejména autobusové zastávky, odstavné a parkovací plochy),
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

Plochy veřejných prostranství (PV)

Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Rozdělení ploch dle určení využití:

hlavní využití:	pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství,
přípustné využití:	pozemky související dopravní a technické infrastruktury slučitelné účelem veřejných prostranství,
nepřípustné využití:	Vše ostatní.

Pozn.: Uspořádání funkčního využití ploch je vymezeno ve výkresu č. 2 (Hlavní výkres).

f.2) Podmínky prostorového uspořádání, požadavky na umísťování staveb

Pro plochy v zastavěném území platí:

- Nástavba staveb je nepřípustná tam, kde by mohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku, například souvislé zástavby v ulici.
- Nové stavby a změny staveb nesmí převýšit nejvyšší přilehlé objekty (mezi přilehlé objekty patří všechny obytné stavby určující charakter místa).
- Z důvodu zachování stávajících hodnot zástavby je možno stavby pro bydlení (stavby pro rekreaci) a další související stavby, včetně průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, umístit až na hranici pozemku nebo vozovky silnice (místní

komunikace).

Pozn.: Podmínky prostorového uspořádání a požadavky na umístování staveb pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou uvedeny v kapitole c) Urbanistická koncepce ÚP Dražobuz.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb ~~a opatření s právem vyvlastnění~~, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšnou stavbou jsou vybrané stavby dopravní a technické infrastruktury (včetně ploch nezbytných k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel) určené k rozvoji území.

Územním plánem Dražobuz jsou vymezeny tyto plochy veřejně prospěšných staveb s právem vyvlastnění ~~(natyto plochy se vztahuje i předkupní právo podle §101 STZ):~~

Technická infrastruktura:

VT01	čistírna odpadních vod	pozemek KN č. 4/1 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Obec Dražobuz
VT02	zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Vyškov – TR Babylon (koridor TI1)	
VT03	vedení VVN 110 kV TR Štětí – TR Úštěk (koridor TI2)	

Veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví.

Územním plánem Dražobuz jsou vymezeny tyto plochy veřejně prospěšných opatření:

Založení prvků územního systému ekologické stability:

VU 01	doplnění nadregionálního biocentra (NRBC)	pozemek KN č.: 777 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Česká republika
VU 02	založení lokálního nadregionálního biokoridoru (L NRBK)	pozemek KN č.: 642/53, /54, /55 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Obec Dražobuz
VU 03	založení lokálního nadregionálního biokoridoru (L NRBK)	pozemek KN č.: 472/1 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Obec Dražobuz
VU 04	založení lokálního nadregionálního biokoridoru (L NRBK)	pozemek KN č.: 399 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Obec Dražobuz
VU 05	založení regionálního nadregionálního biokoridoru (NRBK)	pozemek KN č.: 837/1, 837/2, 1061/1 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Česká republika
VU 06	založení regionálního nadregionálního biokoridoru (NRBK)	pozemek KN č.: 1159/1 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Česká republika
VU 07	založení regionálního nadregionálního biokoridoru (NRBK)	pozemek KN č.: 1315/1 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Česká republika
VU 08	založení regionálního nadregionálního biokoridoru (NRBK)	pozemek KN č.: 1304/1 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Česká republika
VU 09	založení lokálního biokoridoru (LBK)	pozemek KN č.: 990/1 (k. ú. Dražobuz) předkupní právo: Obec Dražobuz
VU 10	založení lokálního biokoridoru (LBK)	pozemek KN č.: 159 (k. ú. Břehoryje)

		předkupní právo: Obec Drahobuz
VU 11	založení lokálního biokoridoru (LBK)	pozemek KN č.: 499/9, 603/1, 627 (k. ú. Břehoryje)
		předkupní právo: Obec Drahobuz
VU 12	založení lokálního biokoridoru (LBK)	pozemek KN č.: 992/3 (k. ú. Břehoryje)
		předkupní právo: Obec Drahobuz
VU 13	založení lokálního biokoridoru (LBK)	pozemek KN č.: 992/3 (k. ú. Břehoryje)
		předkupní právo: Obec Drahobuz
VU 14	založení interakčního prvku (IP)	pozemek KN č.: 783/3, /5, 787/14, /15, /16 (k. ú. Drahobuz),
		předkupní právo: Obec Drahobuz
		pozemek KN č.: 5/1, /2, 322/1 (k. ú. Strážště u Drahobuze),
		předkupní právo: Obec Drahobuz
VU 15	založení interakčního prvku (IP)	pozemek KN č.: 992/2 (k. ú. Břehoryje)
		předkupní právo: Obec Drahobuz
		pozemek KN č.: 497 (k. ú. Strážště u Drahobuze)
		předkupní právo: Obec Drahobuz
VU 16	založení lokálního biokoridoru (LBK)	
VU 17	založení lokálního biokoridoru (LBK)	
VU 18	založení lokálního biokoridoru (LBK)	
VU 19	založení lokálního biokoridoru (LBK)	
VU 20	založení lokálního biokoridoru (LBK)	

Pozn.: Rozsah ploch určených pro realizaci veřejně prospěšných staveb a opatření je vymezen ve výkresu č. 3 (Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací), uvedená čísla pozemků KN jsou součástí mapového podkladu.

h) ~~Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a opatření s předkupním právem~~ Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Veřejně prospěšné stavby, pro které je možné uplatnit ~~pouze~~ předkupní právo, nejsou ÚP Drahobuz vymezeny.

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nestanovují se.

i) j) Vymezení ploch s prověřením změn jejich využití územní studií a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územním plánem jsou vymezeny plochy s prověřením změn jejich využití územní studií v rozsahu plochy přestavby P 08 a zastavitelných ploch Z 07, Z 09 a Z 10.

Předmětem řešení urbanistických studií bude zejména návrh členění jednotlivých lokalit na stavební pozemky tak, aby byla zajištěna koordinace požadavků vlastníků pozemků a zajištěna možnost dopravní a technické obsluhy lokalit v rozsahu celé plochy.

Rozsah ploch s prověřením změn jejich využití územní studií je vyznačen graficky ve výkresech č. 1 a č. 2 ÚP Drahobuz (Výkres základního členění území, Hlavní výkres). ~~Podmínka pořízení územní studie, pro takto vymezené plochy, platí po dobu platnosti územního plánu.~~ Lhůta pro pořízení územní studie a její vložení do evidence územně plánovací činnosti pro takto vymezené plochy je 48 měsíců od nabytí účinnosti Změny č. 1 ÚP Drahobuz.

jj k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část územního plánu má 11 číslovaných stran, titulní list a 3 nečíslované strany (údaje o pořizovateli a projektantovi, záznam o účinnosti a obsah). Grafická část územního plánu má 3 výkresy (1. Výkres základního členění území, 2. Hlavní výkres, 3. Výkres veřejně prospěšných staveb).